

**INSTRUMENTO DE MEDIÇÃO DE RESULTADO (IMR)**

(Processo administrativo nº23076.058.372/2023-70)

Equipe de Planejamento da Contratação

(PORTARIA DE DESIGNAÇÃO Nº 68, DE 15 DE MAIO DE 2023 /DLC-PROGEST)

Fica instituído, como parte integrante do contrato celebrado, o instrumento de medição de resultados, o qual tem por objetivo medir a qualidade dos serviços prestados pela CONTRATADA.

A medição da qualidade dos serviços prestados pela CONTRATADA será feita pelo Fiscal por meio de sistema de pontuação, cujo resultado definirá o valor a ser pago no período avaliado.

As situações abrangidas pelo presente instrumento se referem a fatos cotidianos da execução do contrato, não isentando a CONTRATADA das demais responsabilidades ou sanções legalmente previstas.

A CONTRATANTE poderá alterar os procedimentos metodológicos de avaliação durante a execução contratual sempre que o novo sistema se mostrar mais eficiente que o anterior e não houver prejuízos para a CONTRATADA.

A utilização do IMR não impede a aplicação concomitante de outros mecanismos para a avaliação da prestação dos serviços.

**1 DA DEFINIÇÃO**

1.1 Este documento apresenta os critérios de avaliação do resultado dos serviços, identificando indicadores, metas, mecanismos de cálculo, forma de acompanhamento e adequações de pagamento por eventual não atendimento das metas estabelecidas.

1.2 Este anexo é parte indissociável do Contrato para a contratação de empresa para execução da **Requalificação da Pós-Graduação do Departamento de Engenharia Biomédica – 2ª Etapa - Campus Joaquim Amazonas** da Universidade Federal de Pernambuco firmado a partir do Edital e de seus demais anexos.

**2 DOS INDICADORES, DAS METAS E DOS MECANISMOS DE CÁLCULO**

2.1 Os serviços contratados serão avaliados por meio de 03 (três) indicadores de qualidade:

uso dos EPI's e EPC's, atraso no cronograma de execução e falta de materiais e/ou equipamentos utilizados na execução dos serviços, previstos em contrato.

2.2 Aos indicadores serão atribuídos pontos de qualidade, conforme critérios apresentados nas tabelas abaixo.

2.2.1 Cada indicador contribui com uma quantidade diferenciada de pontos de qualidade. Essa diferença está relacionada à essencialidade do indicador para a qualidade dos serviços.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS E OBRAS

2.2.2 A pontuação final de qualidade dos serviços pode resultar em valores entre 0 (zero) e 100 (cem), correspondentes, respectivamente, às situações de serviço desprovido de qualidade e serviço com qualidade elevada.

2.3 Nas tabelas abaixo apresentamos os indicadores, as metas, os critérios e os mecanismos de cálculo da pontuação de qualidade.

INDICADOR 1 – USO DE EPI's E EPC's	
ITEM	DESCRIÇÃO
Finalidade	Mensurar o atendimento às exigências específicas relacionadas à segurança do trabalho, fornecimento e uso dos EPI's e EPC's
Meta a Cumprir	Nenhuma ocorrência no mês
Instrumento de Medição	Constatação Formal da Ocorrência
Forma de Acompanhamento	Ação do Fiscal de Contrato mediante anotações no livro de registro de ocorrências
Periodicidade	Diária, com aferição mensal resultado
Mecanismo de Cálculo	Verificação da quantidade de ocorrências registradas no mês de referência (pessoa/dia)
Início da vigência	Com o início da prestação do serviço
Faixas de ajuste no pagamento	Sem ocorrências: 20 pontos
	Uma ocorrência: 16 pontos
	Duas ocorrências: 12 pontos
	Três ocorrências: 8 pontos
	Quatro ocorrências: 4 pontos
	Cinco ou mais ocorrências: 0 ponto
Sanções	Ver item 3.2
Observações	Atender aos dispostos da Lei nº 6,514 de 22/12/1977 ou lei que a substitui, além das suas normas reguladoras, tais como: NR 6, NR 10, NR18 entre outras

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS E OBRAS

<b>INDICADOR 2 – ATRASO NO CRONOGRAMA DE EXECUÇÃO</b>	
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>
Finalidade	Mitigar as ocorrências de atrasos na execução da obra
Meta a Cumprir	Zero ocorrência no mês
Instrumento de Medição	Constatação Formal da Ocorrência
Forma de acompanhamento	Ação do Fiscal de Contrato mediante anotações no livro de registro de ocorrências.
Periodicidade	Mensal, nos termos do cronograma de execução da obra apresentado pela Contratada e em consonância com o Edital.
Mecanismo de Cálculo	Identificação de, pelo menos, uma ocorrência de atraso em dias no final do período de referência, descrito no cronograma de execução. Unidade da ocorrências – Dia de atraso
Início da vigência	Com o início da prestação do serviço
Faixas de ajuste no pagamento	Sem ocorrências/sem dias de atrasos = 40 Pontos
	5 dias de atrasos = 30 Pontos
	10 dias de atraso = 15 Pontos
	15 ou mais dias de atraso) = 0 pontos
Sanções	Ver item 3.2
Observações	Quando a contratada der causa

<b>INDICADOR 3 – FALTA DE MATERIAIS E/OU EQUIPAMENTOS UTILIZADOS NA EXECUÇÃO DOS SERVIÇOS PREVISTOS NO CONTRATO</b>	
<b>ITEM</b>	<b>DESCRIÇÃO</b>
Finalidade	Garantir o nível de fornecimento e abastecimento dos materiais equipamentos utilizados na execução dos serviços necessários à execução do contrato
Meta a Cumprir	Nenhuma ocorrência no mês
Instrumento de Medição	Constatação formal das ocorrências

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS E OBRAS

Forma de acompanhamento	Por intermédio da ação do fiscal de Contrato, mediante lançamentos no livro de ocorrências (registros)
Periodicidade	Por evento constatado
Mecanismo de Cálculo	Identificação de pelo menos uma ocorrência de falta de materiais e/ou equipamento no mês de referência
Início da vigência	Com o início da prestação do serviço
Faixas de ajuste no pagamento	Sem ocorrências = 40 Pontos
	Uma ocorrência = 30 Pontos
	Duas ocorrências = 20 Pontos
	Três ocorrências = 10 pontos
	Quatro ocorrências = 5 pontos
	Cinco ou mais ocorrências = 0 pontos
Sanções	Ver item 3.2
Observações	Falta de materiais e/ou equipamentos que provoquem atraso na execução de serviços, conforme cronograma da obra

### 3 FAIXAS DE AJUSTE DE PAGAMENTO

3.1 As pontuações de qualidade devem ser totalizadas para o mês de referência, conforme métodos apresentados nas tabelas acima.

3.1.1 A aplicação dos critérios de averiguação da qualidade resultará em uma pontuação final no intervalo de 0 a 100 pontos, correspondente a soma das pontuações obtidas para cada indicador, conforme fórmula abaixo:

$\text{Pontuação total do serviço} = \text{Pontos "Indicador 1"} + \text{Pontos "Indicador 2"} + \text{Pontos "Indicador 3"}$
---

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS E OBRAS

3.2 Os pagamentos devidos, relativos a cada mês de referência, devem ser ajustados pela pontuação total do serviço, conforme tabela e fórmula apresentadas abaixo:

<b>Faixa de Pontuação</b>	<b>Pagamento Devido</b>	<b>Fator de Ajuste</b>
80 a 100	100%	1,00
70 a 79	97%	0,97
60 a 69	95%	0,95
50a 59	93%	0,93
40 a 49	90%	0,90
Abaixo de 40	90% mais multa	0,90 + avaliar a necessidade de aplicação da multa contratual
Valor devido por ordem de serviço = (Valor mensal previsto) x (Fator de ajuste de nível de serviço)		

3.3 A avaliação abaixo de 40 pontos por três vezes poderá ensejar a rescisão do contrato.

#### 4 CHECKLIST PARA A AVALIAÇÃO DE NÍVEL DOS SERVIÇOS

<b>Indicador</b>	<b>Critério</b>	<b>Pontos</b>	<b>Avaliação</b>
1 – Uso de Uniforme e EPI	Sem ocorrências	20	
	1 ocorrência	16	
	2 ocorrências	12	
	3 Ocorrências	8	
	4 Ocorrências	4	
	5 ou mais ocorrências	0	
2 – Atraso no cronograma de execução da obra	Sem ocorrências/sem dias de atrasos	40	
	5 dias de atrasos	30	
	10 dias de atraso	15	
	15 ou mais dias de atraso	0	
3 – Falta de materiais e equipamentos previstos no contrato	Sem ocorrências	40	
	1 ocorrência	30	
	2 ocorrências	20	
	3 Ocorrências	10	
	4 Ocorrências	5	
	5 ou mais ocorrências	0	
Pontuação Total			

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO  
SUPERINTENDÊNCIA DE PROJETOS E OBRAS

Recife, 27/09/2023.

Assinatura dos Membros da Equipe de Planejamento

NOME DO(A) SERVIDOR(A)	MATRÍCULA SIAPE
Geraldo Cabral de Carvalho Filho	2060183
Nicolau Firmo Barbosa Spinelli	3207458
Maria Isabel Pinto de Oliveira	1133506



Emitido em 18/10/2023

ANEXOS Nº 5018/2023 - DPP (11.02.04)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 18/10/2023 14:10 )  
GERALDO CABRAL DE CARVALHO FILHO  
CHEFE - TITULAR  
DE SPO (11.02.06)  
Matrícula: ###601#3

(Assinado digitalmente em 18/10/2023 14:11 )  
MARIA ISABEL PINTO DE OLIVEIRA  
DIRETOR - TITULAR  
DPP (11.02.04)  
Matrícula: ###330#6

(Assinado digitalmente em 18/10/2023 14:17 )  
NICOLAU FIRMO BARBOSA SPINELLI  
ARQUITETO E URBANISTA  
CA SPO (11.02.05)  
Matrícula: ###074#8

Visualize o documento original em <http://sipac.ufpe.br/documentos/> informando seu número: **5018**, ano: **2023**, tipo:  
**ANEXOS**, data de emissão: **18/10/2023** e o código de verificação: **bf73d6d4d3**