



RECURSO DA PROVA ESCRITA - PROCESSO SELETIVO DISCENTE 2020

Recurso 01 - Candidato: 96158

Resposta

Atendendo ao recurso do candidato #96158, a comissão de seleção se reuniu para apreciação das argumentações do requerente para revisão da nota recebida (5,19) na prova escrita. Os itens indicados pelo candidato no parecer foram analisados com a prova, considerando os critérios estabelecidos. Houve reconsideração de pontuação apenas para a questão 2 da Prova, conforme apresentado na Tabela 1.

Tabela 1. Pontuação na Prova após revisão.

Questão	Pontuação	Resposta
1	0,33	Não apresentou os desfechos: qualidade muscular e biomarcadores metabólicos.
2	0,97	Cita equivocadamente o tipo de estudo e não cita o protocolo de treinamento. Foi considerada apenas a metade da pontuação na descrição dos resultados das variáveis principais, pois não foram apresentados os dados estatísticos.
3	0,5	Não apresenta os desfechos: qualidade muscular e biomarcadores metabólicos.
4	0,0	Não cita corretamente o tipo de estudo e seus pontos fortes e fracos.
5	1,0	
6	1,0	
7	0,5	Apresenta corretamente o exemplo de validade interna e o conceito de validade externa.
8	0,0	A conclusão do estudo deve responder ao objetivo. Visto que o objetivo do estudo foi comparar os efeitos de dois sistemas de treinamento resistido (tradicional e pirâmide) na qualidade muscular e nos biomarcadores metabólicos em mulheres idosas, a conclusão deveria verificar as diferenças das intervenções nas variáveis dependentes. Portanto, não podendo ser analisada a eficácia dos treinamentos.
9	1,0	
	0,0	A resposta correta é que grupo de treinamento físico supervisionado reduziu significativamente os valores pressóricos após a intervenção. Na prova do candidato foi apresentado que os após a intervenção a PAS e PAD diminuiu nos três grupos.
10	0,0	A interpretação da metanálise deve considerar os resultados de todos os estudos. O candidato citou apenas um estudo.
Resultado final	5,3	Nota Final

Parecer: Indeferido

Comissão de Seleção Complementar 2020