

Universidade Federal de Pernambuco
Programa de Pós-Graduação em Educação Física
Seleção Discente - 2025.1

PROVA TEÓRICA

de Identificação: _____

- O acesso a qualquer dispositivo eletrônico está proibido.
- Não identifique a prova com o seu nome, somente com o número de identificação utilizado para o cegamento da prova.
- Após o esclarecimento COLETIVO sobre os enunciados das questões, a prova terá início, o cronômetro de 4 h será iniciado e nenhuma outra pergunta sobre a prova será respondida.
- Responda às perguntas abaixo de modo objetivo, porém com um nível de abrangência que demonstre a sua adequada compreensão do texto disponibilizado.
- As respostas podem ser redigidas em português ou inglês.

1. Elabore um resumo com no máximo 250 palavras para o artigo disponibilizado para a prova.
2. Qual a principal lacuna do conhecimento apresentada no artigo disponibilizado?
3. Elabore um título para o artigo disponibilizado para a prova.
4. Quais são as conclusões apresentadas pelos autores do artigo disponibilizado para prova.
5. Em sua opinião, qual a utilidade deste estudo para a comunidade esportiva? Como ele pode ser utilizado e qual mensagem pode ser propagada?
6. Com base em uma análise geral da **Tabela 1**, qual é a principal tendência observada em relação à qualidade metodológica dos estudos incluídos na revisão sistemática?
 - a) A maioria dos estudos apresentou qualidade metodológica "boa", com pontuações altas na Escala de Newcastle-Ottawa.
 - b) A maioria dos estudos apresentou qualidade metodológica "ruim", com pontuações baixas na Escala de Newcastle-Ottawa.
 - c) Os estudos apresentaram qualidade metodológica variável, com pontuações diversificadas na Escala de Newcastle-Ottawa.
 - d) A qualidade metodológica dos estudos não apresentou relação com o tipo de esporte ou o nível de desempenho dos atletas.
 - e) Todos os estudos controlaram para múltiplas variáveis de confusão, indicando rigor metodológico.
7. Qual das seguintes limitações **NÃO** foi explicitamente mencionada pelos autores no estudo?

- a) Heterogeneidade na definição de lesão entre os estudos.
- b) A exclusão de estudos com resultados univariados na análise do nível de evidência.
- c) A falta de validação dos questionários de sono utilizados em populações atléticas.
- d) A ausência de uma análise específica sobre viés de publicação nos estudos incluídos.
- e) A dificuldade de comparar resultados devido à heterogeneidade metodológica entre os estudos.

8. Qual(is) instrumento(s) foi(ram) utilizado(s) para avaliar a qualidade das evidências dos estudos selecionados para compor a revisão sistemática?

- a) Escala de Newcastle-Ottawa.
- b) GRADE e Cochrane Risk of Bias Tool.
- c) PRISMA e AMSTAR.
- d) AXIS e Newcastle-Ottawa.
- e) GRADE e PRISMA.

9. Considerando os instrumentos mencionados na **questão 8**, qual outro instrumento seria apropriado para avaliar a qualidade das evidências dos estudos incluídos na revisão sistemática?

- a) CONSORT.
- b) PRISMA.
- c) CHEERS.
- d) STROBE.
- e) GRADE.

10. Qual a recomendação dos autores para futuras pesquisas sobre o tema?

- a) Realizar estudos adicionais sobre a associação entre sono e lesões, como MSK-I e SRCs.
- b) Empregar questionários de sono validados para populações atléticas adultas, como o ASBQ.
- c) Investigar a relação entre sono e lesões em populações militares.
- d) Utilizar métodos avançados, como aprendizado de máquina, para avaliar interações entre fatores de risco.
- e) Todas as alternativas anteriores.

11. Resuma as metas de produtividade científica que você se compromete a alcançar durante o mestrado. Explique, de forma breve e objetiva, como pretende organizar seu tempo e recursos financeiros para superar os desafios e atingir essas metas, destacando as principais estratégias que adotará.

Boa Prova!
PPGEF-UFPE

ESPELHO DA PROVA

1. Elabore um resumo com no máximo 250 palavras para o artigo disponibilizado para prova. (3,5 pontos: introdução+objetivo=1,0 / método=1,0 / resultados+conclusão=1,0 / coerência=0,5)

- a. Estrutura do texto com introdução e objetivo, método, resultados e conclusão.
- b. Coerência do texto com a proposta do artigo: apresentar a associação entre sono ruim e incidência de lesões em atletas.

2. Qual a principal lacuna do conhecimento apresentada no artigo disponibilizado? (0,5 ponto)

- a. A necessidade de mais estudos sobre a relação entre sono e lesões em atletas.

3. Elabore um título para o artigo disponibilizado para prova. (1,0 ponto)

- a. Título que engloba os conceitos abordados no artigo.

4. Quais são as conclusões apresentadas pelos autores do artigo disponibilizado para prova? (0,5 ponto)

- a. Evidências limitadas e inconclusivas sobre a associação entre sono e lesões em atletas.

5. Em sua opinião, qual a utilidade deste estudo para a comunidade esportiva? Como ele pode ser utilizado e qual mensagem pode ser propagada? (2,0 pontos)

- a) Compreender a importância do sono para a saúde e o desempenho de atletas, e como a falta de sono pode ser um fator de risco para lesões.
- b) Identificar como o estudo pode ser utilizado na prática por treinadores, atletas e outros profissionais da área esportiva, como por exemplo, na implementação de estratégias para melhorar a qualidade do sono dos atletas.
- c) Sugerir medidas práticas e intervenções que podem ser implementadas para promover a saúde e o bem-estar dos atletas, com base nas informações do estudo.
- d) Descreve como os resultados do estudo podem ser comunicados e divulgados para diferentes públicos, como atletas, treinadores, pais e público em geral, utilizando diferentes meios de comunicação.

6. Com base em uma análise geral da Tabela 1, qual é a principal tendência observada em relação à qualidade metodológica dos estudos incluídos na revisão sistemática? (0,5 ponto)

- a) A maioria dos estudos apresentou qualidade metodológica "boa", com pontuações altas na Escala de Newcastle-Ottawa.

- b) A maioria dos estudos apresentou qualidade metodológica "ruim", com pontuações baixas na Escala de Newcastle-Ottawa.
- c) Os estudos apresentaram qualidade metodológica variável, com pontuações diversificadas na Escala de Newcastle-Ottawa.
- d) A qualidade metodológica dos estudos não apresentou relação com o tipo de esporte ou o nível de desempenho dos atletas.
- e) Todos os estudos controlaram para múltiplas variáveis de confusão, indicando rigor metodológico.

Gabarito: c) Os estudos apresentaram qualidade metodológica variável, com pontuações diversificadas na Escala de Newcastle-Ottawa.

7. Qual das seguintes limitações NÃO foi explicitamente mencionada pelos autores no estudo? (0,5 ponto)

- a) Heterogeneidade na definição de lesão entre os estudos.
- b) A exclusão de estudos com resultados univariados na análise do nível de evidência.
- c) A falta de validação dos questionários de sono utilizados em populações atléticas.
- d) A ausência de uma análise específica sobre viés de publicação nos estudos incluídos.
- e) A dificuldade de comparar resultados devido à heterogeneidade metodológica entre os estudos.

Gabarito: d) A ausência de uma análise específica sobre viés de publicação nos estudos incluídos.

8. Qual(is) instrumento(s) foi(ram) utilizado(s) para avaliar a qualidade das evidências dos estudos selecionados para compor a revisão sistemática? (0,5 ponto)

- a) Escala de Newcastle-Ottawa.
- b) GRADE e Cochrane Risk of Bias Tool.
- c) PRISMA e AMSTAR.
- d) AXIS e Newcastle-Ottawa.
- e) GRADE e PRISMA.

Gabarito: a) Escala de Newcastle-Ottawa.

9. Considerando os instrumentos mencionados na questão 8, qual outro instrumento seria apropriado para avaliar a qualidade das evidências dos estudos incluídos na revisão sistemática? (0,5 ponto)

- a) CONSORT.
- b) PRISMA.
- c) CHEERS.
- d) STROBE.
- e) GRADE.

Gabarito: e) GRADE.

10. Qual a recomendação dos autores para futuras pesquisas sobre o tema? (0,5 ponto)

- a) Realizar estudos adicionais sobre a associação entre sono e lesões, como MSK-I e SRCs.
- b) Empregar questionários de sono validados para populações atléticas adultas, como o ASBQ.
- c) Investigar a relação entre sono e lesões em populações militares.
- d) Utilizar métodos avançados, como aprendizado de máquina, para avaliar interações entre fatores de risco.
- e) Todas as alternativas anteriores.

Gabarito: e) Todas as alternativas anteriores.

11. Resuma as metas de produtividade científica que você se compromete a alcançar durante o mestrado. Explique, de forma breve e objetiva, como pretende organizar seu tempo e recursos financeiros para superar os desafios e atingir essas metas, destacando as principais estratégias que adotará.

- a. Consistente declaração de organização e planejamento de vida para a dedicação aos 24 meses de curso e atendimento das demandas de produtividade.
- b. Indicação das responsabilidades e metas relacionadas ao curso (artigos, comunicações em congressos, disciplinas e produtos técnicos).

Boa Prova!
PPGEF-UFPE