



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CENTRO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS
PÓS-GRADUAÇÃO EM SERVIÇO SOCIAL**

8º RECURSO - CPF 12162871475

A Comissão de Seleção reunida apreciou o recurso feito pela candidata e decidiu manter a nota divulgada, considerando que o objeto de análise, que é o pré-projeto de pesquisa apresentado, não atende de forma satisfatória aos critérios estabelecidos para avaliação, estabelecidos no **EDITAL DE CONCURSO PÚBLICO DE SELEÇÃO E ADMISSÃO –ANO LETIVO 2022**, publicado no B.O. UFPE, RECIFE, V.56 (Nº179 BOLETIM DE SERVIÇO) de 12/11/2021.

3 – Exame de Seleção e Admissão.

3.1.1 – Etapa 1 – Análise do pré-projeto de pesquisa

3.1.1.4 – O pré-projeto será objeto de leitura e avaliação da Comissão de Seleção e Admissão, considerando os seguintes critérios:

a) **Atualidade e relevância do tema em articulação com a área de concentração e linha de pesquisa selecionada (10%).** O tema apresentado no pré-projeto possui relevância e adequação à área de concentração e linha de pesquisa. Neste item, a candidata obteve nota máxima. **Pontuação obtida: 1,0**

b) **Justificativa do estudo, contextualização do problema da pesquisa; delimitação dos objetivos (40%).**

Apesar da aproximação anterior da candidata ao tema de pesquisa - o controle social - a justificativa revela fragilidades ao hiperdimensionar o papel dos conselhos como espaços de participação, ou mesmo conferir-lhes centralidade, desconsiderando as múltiplas formas de organização da classe. Neste sentido, também desconsidera o rico debate sobre as contradições imbricadas na estratégia conselhistas, amplamente pautada no debate profissional. Os objetivos estão muito amplos e de longo alcance, especialmente quando evidencia o intento de analisar as implicações das mudanças atuais para a reivindicação e efetivação dos direitos da classe trabalhadora, de modo que este não encontra amparo nos objetivos específicos.

Pontuação obtida: 1,5

- c) **Domínio do referencial teórico pertinente ao objeto de estudo proposto, indicações teórico-metodológicas, consistência da proposta de pesquisa, conhecimento dos autores principais da área e dos debates atuais (40%).**

A candidata revela conhecimento sobre o tema de estudo. Entretanto, a sua abordagem teórico-conceitual é confusa: a denominação “controle social” e controle social democrático” aparecem ao longo do texto sem que se evidenciem suas aproximações ou distinções; o uso do termo “Minorias”. já amplamente superado pelos estudiosos das opressões, sem que se faça qualquer menção ao mesmo; a ausência de aporte à dimensão política para a constituição do controle social (especialmente as lutas sociais e antiditatoriais, os movimentos reivindicatórios, e o movimento real das classes), o que acaba por imprimir uma visão unilateral e hipostasiada das potencialidades dos conselhos como espaços de reivindicação e de luta por direitos. Observa-se, ainda, uma menção utilitarista e esvaziada de conteúdo ao conceito de Sociedade Civil em Gramsci, sem qualquer esboço de crítica. **Pontuação obtida: 1,5**

- d) **Redação, demonstração da capacidade do uso do vernáculo, clareza e consistência das ideias (10%).** O texto é objetivo e de fácil leitura, condizente com a linguagem formal e com as regras de produção textual acadêmica. **Pontuação obtida: 1,0**

Assim, o Colegiado do PPGSS/UFPE, homologa o parecer da comissão, **mantendo a nota originalmente atribuída ao projeto. Nota 5,0**

Recife, 24 de fevereiro de 2022.

Colegiado da Pós-graduação em Serviço Social da UFPE