



Universidade Federal de Pernambuco – UFPE
Centro de Ciências da Saúde – CCS
Programa de Pós-Graduação em Gerontologia - PPGERO

ANÁLISE DOS RESULTADOS
AUTO-AVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM
GERONTOLOGIA
2020-2021

Recife
Mai - 2022

Programa de Pós-Graduação em Gerontologia da Universidade Federal de Pernambuco – PPGERO/UFPE

Coordenação e vice-coordenação (2019-2021):

Profa. Dra. Ana Paula de Oliveira Marques e Profa. Dra. Maria das Graças Wanderley de Sales Coriolano.

Coordenação e vice-coordenação (2021-2023):

Profa. Dra. Maria das Graças Wanderley de Sales Coriolano e Profa. Dra. Carla Cabral dos Santos Accioly Lins.

Comissão de Auto-Avaliação (CAA) Pró-Tempore do PPGERO/UFPE

Aprovada na reunião ordinária do colegiado do PPGERO em 14 de maio de 2020.

Docentes:

Profa. Dra. Carla Cabral dos Santos Accioly Lins

Profa. Dra. Vanessa de Lima Silva

Técnico administrativo vinculado ao Programa:

Manoel Raymundo de Carvalho Neto

Discentes:

Camila Maria Mendes Nascimento

Saulo Johnson Barboza Araújo

Egresso:

Natália Romana Gomes da Silva

Representante da coordenação, gestão atual:

Maria das Graças Wanderley de Sales Coriolano (vice-coordenação, 2019-2021)

Membro externo:

Profa. Dra. Carla Helena Augustin Schwanke,

(Pontifícia Universidade Católica do Rio Grande do Sul).

Aprovação do Plano de Auto Avaliação: 2ª reunião ordinária do ano de 2021 do colegiado do PPGERO realizada em 16 de abril.

Sumário

Contextualização.....	1
Instrumentos da auto avaliação.....	1
Compilação dos resultados para divulgação.....	4
Resultados da ficha de avaliação do Programa.....	4
Estrutura curricular.....	4
Orientador/orientação.....	9
Coordenação.....	11
Secretaria.....	11
Estrutura física.....	11
Avaliação final do Programa.....	11
Avaliação do próprio questionário.....	12
Comentários gerais.....	13
Resultados da ficha de auto avaliação do desempenho docente....	16
Disciplina.....	16
Orientação.....	18
Participação nas atividades do Programa.....	18
Produção docente/discente.....	18
Avaliação do programa pelo docente.....	19
Resultados da ficha de acompanhamento do egresso.....	21
Resultados da ficha de satisfação do usuário em ações de extensão do Programa.....	23
Resultados da ficha de avaliação da disciplina e auto avaliação do discente.....	26
Avaliação da disciplina.....	26
Auto avaliação do discente na disciplina.....	72
Resultados da ficha de política de inovação e mobilidade.....	78
Resultados obtidos por levantamento na secretaria do Programa e na plataforma Sucupira.....	79
Informações adicionais.....	82

Contextualização

Este relatório diz respeito a análise dos resultados da aplicação do plano de autoavaliação do Programa. O objetivo é apresentar os resultados da implementação da autoavaliação do Programa e fomentar o planejamento estratégico do PPGERO/UFPE que deve estar articulado com o Plano Institucional da Pós-Graduação – PIPG/UFPE.

O processo de autoavaliação do PPGERO/UFPE está alinhado à Resolução nº 19/2020 do CEPE que “Estabelece normas para criação, organização, funcionamento, avaliação e acompanhamento dos Programas de Pós-Graduação Stricto sensu (PPGs) na Universidade Federal de Pernambuco”, Capítulo III, Seção IV (da comissão de auto avaliação).

Instrumentos da auto avaliação

Para elaboração dos instrumentos da auto avaliação foram considerados 3 dimensões: sucesso do discente, sucesso do corpo docente e do corpo técnico e sucesso do programa de forma global (Quadro 1).

Quadro 1: Ferramentas para monitoramento das dimensões da auto avaliação

Dimensões	Quesito	Item	Instrumento
Sucesso do discente	Desempenho do aluno nas disciplinas e no Programa	Desempenho e desenvolvimento acadêmico geral	Ficha de avaliação da disciplina e auto avaliação discente, ano 1 e 2, parte 2 (referente ao discente). Plano de desenvolvimento do aluno, ano 1 e ano 2. Relatório da produção científica docente/discente ano 2 e egresso.
		Conceito em disciplinas	Levantamento feito na secretaria do PPGERO via siga.
	Qualidade e adequação das dissertações às linhas de pesquisa do PPG.	Aprovação em exames de qualificação com defesa dentro do prazo (ano 1). Número de membros externos (externos ao PPG e externos à UFPE) na banca de qualificação. Aprovação na defesa da	Levantamento feito na secretaria do PPGERO – Relatório das defesas.

		dissertação com defesa dentro do prazo (ano 2). Número de membros externos (externos ao PPG e externos à UFPE) na defesa da dissertação.	
	Evasão discente	Prorrogação de prazos de defesa, trancamento e desistência.	Levantamento feito na secretaria do PPGERO
Sucesso do corpo docente e do corpo técnico	Qualidade da orientação e do ensino em sala de aula e dedicação ao programa	Organização da disciplina e assistência ao aluno; participação em atividades do PPG	Ficha de auto avaliação de desempenho docente. Ficha de avaliação da disciplina e auto avaliação discente, parte 1.
	Produções bibliográficas e técnicas	Quantidade anual e qualidade (qualis/impacto)	Relatório da produção científica docente, parte 1 e 2
	Qualidade do apoio técnico	Secretaria e estagiários	Ficha de avaliação do Programa, parte secretaria.
Sucesso do programa de forma global	Estrutura e organização do PPG	Estrutura curricular, estrutura física, orientação e dupla de coordenadores.	Ficha de avaliação do Programa
	Acompanhamento do egresso	Perfil profissional / Situação no mercado de trabalho	Ficha de acompanhamento do egresso.
	Inserção social – Programas/Projetos de extensão	Quantidade de pessoas atendidas; Feedback do usuário	Ficha de satisfação do usuário em ações de extensão do programa
		Quantidade e identificação dos programas/projetos de extensão registrados	Relatório da produção científica docente, parte 3
		Programas/Projetos com financiamento	
		Desenvolvimento de pesquisas integradas a extensão	
		Retorno social: produtos gerados: manuais, livros, palestras, cursos, rodas de conversa	
	Política de inovação e mobilidade – nacional e internacional	Registro de laboratórios Formalização de convênios Participação em redes Mobilidade estudantil	Ficha política de inovação e mobilidade
		Mobilidade docente – posdoc, visita técnica, outros.	Levantamento feito na secretaria do PPGERO

A lista de instrumentos da auto avaliação e os links de acesso estão disponíveis no quadro 2.

Quadro 2: Instrumentos da auto avaliação e links de acesso

Instrumento	Link de acesso para responder
1-Ficha de avaliação do programa	https://forms.gle/LCY2vXh4mgozbXBy7
2-Ficha de autoavaliação de desempenho docente	https://forms.gle/Q75bfjD7zEe713e57
3-Ficha de acompanhamento do egresso	https://forms.gle/s7yoAYHsp5e8YH747
4-Ficha de satisfação do usuário em ações de extensão do programa	https://forms.gle/irHFnLLn1QDYUbp8
5-Ficha de avaliação da disciplina e auto avaliação do discente	https://forms.gle/nfwmUbcBeDzSznwu6
6-Ficha política de inovação e mobilidade	https://forms.gle/Ayc4CizGu4qESuHz7
7- Plano de desenvolvimento do aluno	https://forms.gle/FiMkqo5We7FLV6at8
8- Relatório da produção científica - docente	https://forms.gle/Sdhx6P163995oWHD8
9- Relatório da produção científica docente/ discente e egresso	https://forms.gle/wEtxEPPxuMR1LNRb8

Compilação dos resultados para divulgação

A análise dos resultados tem papel central no processo de autoavaliação gerando informações quantitativas e qualitativas sobre o Programa. Esta etapa precede a divulgação e uso dos resultados, assim como contribui para elaboração do planejamento estratégico do Programa.

O uso das informações compiladas da autoavaliação deverá contribuir para o sucesso do discente, o sucesso do corpo docente e do corpo técnico e o sucesso do programa de forma global.

Os resultados apresentados foram coletados até **17 de janeiro de 2022**.

1- Resultados da ficha de avaliação do Programa

Esta ficha está estruturada em 8 blocos: estrutura curricular, orientador/orientação, coordenação, secretaria, estrutura física, avaliação final, avaliação do próprio questionário e comentários gerais. As tabelas e quadros que seguem expressam as respostas da ficha. **Quantidade de respostas = 25.**

Bloco 1 – Estrutura curricular

Tabela 1. Sobre a grade curricular. N (%)

	Excelente	Boa	Regular	Deficiente	Insatisfatória
Disciplinas ofertadas	16 (64)	07 (28)	01 (04)	1 (4)	0
Número de disciplinas	12 (48)	12 (48)	01 (04)	0	0
Pertinência dos conteúdos	16 (64)	07 (28)	01 (04)	1 (4)	0
Sequência temporal da oferta	08 (32)	12 (48)	04 (16)	1 (4)	0
Forma de avaliação da disciplina	10 (40)	13 (52)	02 (08)	0	0
Carga horaria das disciplinas obrigatórias	10 (40)	15 (60)	0	0	0
Carga horaria das disciplinas eletivas	07 (28)	17 (68)	0	1 (4)	0

Quadro 4. Sugestões ou comentários sobre a questão anterior

“Sugiro aumentar a carga horária da disciplina de Aspectos biológicos e fisiológicos do envelhecimento! Achei curta a disciplina pra assuntos tão importantes, poderíamos nos aprofundar mais!”.

“Apesar da situação não ideal de ensino remoto o programa é excelente, com ótimas e pertinentes disciplinas e com carga horária satisfatória mesmo com as dificuldades impostas pelo EAD em si”.

“Sugiro disciplina sobre Didática do Ensino Superior”.

“Algumas disciplinas não atingiram minha expectativa quanto aos assuntos abordados. Também algumas disciplinas foram longas (tempo online) se tornando cansativas. Uma disciplina teve uma avaliação com muitos participantes sendo cansativa, e em alguns momentos repetitivos, em alguns casos, reforçando o erro do mestrando, talvez constrangendo”.

“Algumas disciplinas poderiam ter a carga horária um pouco maior para que o conteúdo pudesse ser explorado de forma mais aprofundada”.

“Mudanças devido a pandemia exigiram diversas adaptações e mudaram a expectativa sobre o curso”.

“Programa atendendo todas as medidas didáticas para o discente, contemplando todas as propostas pertinentes”.

“Nada a declarar” “Não tenho nada a acrescentar”

“Acredito que todos os itens estão satisfatórios”.

“De acordo com o cenário pandêmico atual que estamos vivendo, acredito que o programa assumiu os compromissos com muita coerência e responsabilidade”.

“Aulas bem equilibradas, com professores preparados”.

“As disciplinas deveriam ter um foco maior para agregar conhecimentos e tecnologias no cuidado do idoso, e acho que ainda falta um pouco”.

“A ementa está de acordo com a proposta do Programa de Pós-graduação”.

“As disciplinas eletivas, deveriam ter uma carga horária mais bem distribuída, com aulas uma vez por semana”.

“Algumas disciplinas possuem carga horária pequena para a quantidade de assuntos e outras uma carga horária muito grande, com muitas demandas”.

“Achei uma excelente grade curricular, no geral. Devido carga de trabalho pessoal, as vezes encontrei dificuldade com a carga horária da disciplina”.

“Sugiro flexibilizar o cronograma das disciplinas eletivas, para que possamos ter um aproveitamento maior”.

“Distribuição das disciplinas, maior parte delas concentrou-se no primeiro semestre”.

“Muitas disciplinas ofertadas em um curto espaço de tempo. Carga horária obrigatória e eletiva bem extensa”.

“Se possível, inserir disciplinas eletivas de uso de softwares específicos para análises estatísticas”.

“Algumas disciplinas eletivas poderiam ter um tempo maior pela relevância na formação acadêmica”.

“O conteúdo programático auxilia na construção do nosso conhecimento sobre o mundo da gerontologia”.

“Disciplinas muito pertinentes para nosso processo de formação, bem como a organização das mesmas”.

“Gostei bastante das disciplinas ofertadas pelo programa (obrigatórias e eletivas). Elas são muito alinhadas com a proposta do programa”.

Tabela 2. Sobre as oportunidades de participação em atividades extracurriculares. N (%)

	Excelente	Boa	Regular	Deficiente	Insatisfatória
Estágio docência	03 (12)	10 (40)	11 (44)	01 (4)	0
Ações de extensão	06 (16)	06 (24)	12 (48)	02 (8)	1 (4)
Apresentação de trabalhos em eventos	02 (08)	14 (56)	09 (36)	0	0
Reuniões de grupo de pesquisa	04 (16)	09 (36)	09 (36)	02 (08)	01 (4)

Quadro 5. Sugestões ou comentários sobre a questão anterior

“Depende da relação com o orientador”.

“Nunca houve (que eu me lembro) oportunidade de ações de extensão por parte do programa. As extensões que participo no momento procurei por iniciativa própria. Sobre o estágio docência, enviei um documento por e-mail comunicando onde faria o meu estágio e até hoje nunca recebi um OK ou CIENTE por parte do programa. Cheguei até a conversar com o secretário por WhatsApp a respeito do documento que precisava ser enviado para comunicar onde faria meu estágio e se havia algum modelo de documento que eu pudesse fazer e também fiquei sem resposta. Estes aspectos me deixaram frustrada quanto ao suporte do programa, já que são os mesmos a incentivam o estágio em docência”.

“Talvez pelo motivo do ensino estar sendo remoto, não tiveram muitas oportunidades de disciplinas para estágio em docência, principalmente por termos que fazer com as disciplinas específicas ministradas pelo nosso

orientador. Mas já foi solucionada essa questão diretamente com o orientador”.

“A oportunidade que tive foi satisfatória”.

“Mais atividades poderiam ser divulgadas”.

“Não foram abordados com frequência sobre estágio e docência, em alguns casos foi comentado que só pode ser realizado com o orientador o que pode dificultar. Ponto positivo de sempre divulgar eventos para possível participação dos mestrandos”.

“Apesar de alguns orientadores não serem exclusivos do Programa e não trabalharem com grupos de pesquisa ligados diretamente ao envelhecimento, acredito que as oportunidades de participação em atividades extracurriculares são amplas e vão depender muito do interesse do aluno em buscá-las”.

“Diversas oportunidades foram modificadas nesse último ano, então não deu para participar das atividades extracurriculares”.

“Algumas oportunidades de participação em atividades deficientes devido ao quadro atual de pandemia dificultando ações presenciais”.

“O programa visa estimular a participação em atividades extracurriculares”.

“Não participei de nenhum desses eventos, não é difundido”.

“Acho que deveriam ter grupos de pesquisa para que os alunos pudessem se inserir e isso ajudar na escolha dos temas, coletas”.

“As atividades extracurriculares estão de acordo com a proposta do Programa de Pós-graduação”.

“Não tenho nada a acrescentar”.

“Acho que deveria ter um incentivo maior e mais espaço para atividades extracurriculares”.

“Pouco foi divulgado”.

“Com frequência, nos foi ofertado participação em atividades extracurriculares”.

“Há um grande incentivo pela coordenação, acredito que a maior divulgação dessas informações facilitaria o processo”.

“Divulgação das oportunidades para os discentes”.

“ ”
.”

“Até o momento não tive conhecimento sobre grupos de pesquisa ou projetos de extensão nos quais pudesse estar inserida”.

“O mestrado poderia ofertar essas oportunidades acima citadas de forma mais objetiva”.

“Deveria ocorrer mais eventos sobre esses assuntos”.

“Devido ao atual cenário pandêmico tais atividades ficaram comprometidas em serem desenvolvidas”.

“O programa oferece boas oportunidades para realizar atividades extracurriculares”.

Bloco 2 – Orientador/orientação

Tabela 3. Orientador/Orientação

Sobre o contato inicial com o orientador	N (%)
Imediato (logo no mês de março quando iniciam as aulas)	14 (64)
Intermediário (dentro dos três primeiros meses)	06 (24)
Tardio (6 meses depois do ingresso do mestrando)	03 (12)
Frequência de reuniões de orientação	N (%)
Frequente (semanal ou quinzenal)	09 (36)
Regular (mensal)	12 (48)
Esporádico (frequência maior que mensal)	04 (16)
Disponibilidade do orientador nas respostas ao mestrando	N (%)
Sempre disponível	18 (72)
Frequentemente disponível	06 (24)
Raramente disponível	01 (04)
Nunca disponível	00 (00)
Relação orientação/coorientação	N (%)
Integrado	17 (68)
Parcialmente integrado	07 (28)
Não integrado	01 (04)

Quadro 6. Gostaria de deixar comentários sobre o orientador/orientação?

“ ” .”
“Parte também do interesse e busca do aluno! Após minha procura houve aumento no contato e apoio”.
“Nada a declarar”.
“Quanto a frequência ser regular foi também por atrasos na estruturação do projeto e não por dificuldade de contato com o orientador”.
“Satisfatório”.
“Quando nos encontramos sempre temos uma boa comunicação, no entanto, a frequência ainda é baixa”.
“Minha orientadora sempre manteve contato, sempre estava disponível quando solicitada. Sempre com opiniões e sugestões pertinentes para o trabalho desenvolvido”.
“Não, obrigada”. “Não”
“Expresso aqui minha gratidão em ser orientanda de uma professora que de

fato, não só orienta, mas ensina, qualifica e norteia com os recursos certos, objetivos e necessários para a minha inserção e formação no Mestrado”.

“Pessoa sensível, de fácil acesso e empenhada”.

“Sempre foi ótimo a relação com minha orientadora, Profê Graça, sempre disponível e apoiando nas dificuldades”.

“Parabenizo a Profa. Ana Paula e Profa. Anna Karla pela excelente orientação e disponibilidade!”

“O coorientador poderia participar mais”.

“Minha orientadora e coorientadora são perfeitas”.

“Minha orientadora é ótima, muito disponível, vem me ajudando bastante no processo da dissertação e da revisão sistemática”.

“Agradecer a disponibilidade da minha dupla de orientadores”.

“Acredito que a flexibilidade de horários e de ideias por parte de ambos facilitou muito o processo de construção do trabalho”.

“Boa relação, orientadora sempre disponível, acessível e solícita”.

“Estamos estreitando as relações entre orientanda/orientadora/coorientador”.

“Me ajudam muito na formação do meu projeto e nas definições pertinentes na estrutura da dissertação”.

“Minha orientadora é presente e estimula a proatividade”.

“Não. Acredito que tenha falhado também enquanto orientanda”.

“Não gostaria”.

Bloco 3 – Coordenação

Tabela 4. Avaliação da dupla de coordenação. N (%)

	Excelente	Boa	Regular	Deficiente	Insatisfatória
Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGERO?	20 (80)	05 (20)	0	0	0
Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos professores e estudantes?	19 (76)	06 (24)	0	0	0
Atuação da Coordenação para o crescimento do programa?	18 (72)	07 (28)	0	0	0
Relacionamento da Coordenação com os estudantes e professores?	19 (76)	06 (24)	0	0	0

Bloco 4 – Secretaria

Tabela 5. Disponibilidade de atender às solicitações – fluxo de informações e documentos.

	N (%)
Sempre disponível	21 (84)
Frequentemente disponível	04 (16)
Raramente disponível	0
Nunca disponível	0

Bloco 5 – Estrutura física

Tabela 6. Estrutura física do Programa. N (%)

	Ótimo	Bom	Regular	Ruim
Sala de aula	09 (36)	13 (52)	03 (12)	0
Recursos audiovisuais	10 (40)	14 (56)	01 (04)	0
Laboratório de informática	07 (28)	15 (60)	01 (04)	02 (08)
Laboratórios de pesquisa	06 (24)	16 (64)	02 (08)	01 (04)
Ambientes de convivência	08 (32)	14 (56)	03 (12)	00 (00)
Acesso às bibliotecas	07 (28)	15 (60)	02 (08)	01 (04)
Internet	06 (24)	14 (56)	04 (16)	01 (04)

Bloco 6 – Avaliação final do Programa

Em uma escala de 1 a 5, que nota você daria?

1 – Insatisfatória = 0 (0%)

2 – Deficiente = 1 (4%)

3 – Regular = 0 (0%)

4 – Boa = 6 (24%)

5 – Excelente = 18 (72%)

Bloco 7 – Avaliação do próprio questionário

Quadro 7. Avalie esse questionário e nos ajude a melhorar a nossa autoavaliação. Faça sugestões para melhorar esse questionário.

“Ótimo questionário, direto e objetivo”.

“Este questionário aborda todos os aspectos oferecidos pelo Programa Pós-graduação”.

“Sem sugestões”.

“Ciente”.

“Estou satisfeita”.

“Gostei da abordagem do questionário e acredito que ele nos fará repensar também o que conseguimos construir até aqui”.

“Sem sugestões. Ótimo questionário”.

“Enquanto o funcionamento das aulas se dá de forma remota, o Ítem *estrutura física do programa* pode ser modificado, substituído pelo que diz respeito à organização da sala de aula virtual (Classroom)”.

“ ”
.”

“Gostei do formato do questionário, apenas não fiz uma avaliação fidedigna no quesito "estrutura física", visto que estamos no modelo remoto e não tivemos acesso ao departamento. Obrigada”.

“Em relação a parte estrutural, infelizmente o contexto pandêmico não permitiu vivenciar a parte física do ambiente acadêmico”.

“As perguntas são bem fáceis de responder e objetivas”.

“Questionário traz pontos importantes para auxiliar no processo de aperfeiçoamento. No entanto os pontos relacionados a Estrutura Física ficaram difíceis de serem avaliados devido as atividades remotas”.

“Como nossas aulas foram realizadas na modalidade remota devido a

pandemia, infelizmente não chegamos a conhecer a estrutura física do programa”.

Bloco 8 – Comentários gerais

Quadro 8. Gostaria de deixar outros comentários sobre o programa? Quaisquer outros comentários contributivos acerca das aulas, dos professores e/ou de outros assuntos concernentes ao programa serão oportunos e bem recebidos.

“Foi excelente devido a necessidade de ser de forma remota, infelizmente. Os professores e o programa são muito bons, empáticos e comprometidos com o crescimento do Programa!”.

“Nada a declarar”.

“O programa é muito completo em vários aspectos, inclusive por ser multiprofissional, possibilitando assim a interdisciplinaridade que devemos buscar enquanto profissionais. Vivenciamos um momento de pandemia, e isso foi um desafio muito grande para discentes e docentes, mas na prática tem superado minhas expectativas com relação a organização e aos ensinamentos propostos. Tem disciplinas bem importantes para a formação na área de Gerontologia possibilitando muito além do título de Mestre. Seria ainda melhor se tivesse o Programa de Doutorado”.

“As mudanças já estão sendo feitas afim de se adaptar às aulas online”.

“O programa apresenta uma excelente proposta, os discentes são incentivados a seguir na pós-graduação e docência”.

“O programa no geral é muito bom. Professores competentes, sempre disponíveis aos alunos; Disciplinas pertinentes ao programa”.

“Programa organizado e acolhedor. Infelizmente a modalidade de ensino à distância prejudicou a interação presencial, mas parabenizo o empenho de Programa em manter a qualidade do ensino. Como sugestão, acredito que o cronograma de disciplinas poderia ser sempre disponibilizado com mais antecedência, visto que a maioria dos alunos atua profissionalmente e precisa ajustar previamente os horários”.

“O programa é excelente e é um orgulho fazer parte. Desejo que continue evoluindo ao longo dos anos e que possa contribuir na vida de muitas pessoas. Agradeço e reconheço o esforço de todos que fazem parte para que este programa seja cada dia melhor. Desde já muito obrigado”.

“Não”.

“Apenas agradecer pela oportunidade de trocarmos experiências, vivências que estão sendo fundamentais para o meu amadurecimento no processo ensino-aprendizagem-pesquisa. E o quanto sou apaixonada pela Gerontologia em suas multifacetadas, confirmando a minha vocação, isto é, ser um instrumento, um talher para servir com mais propriedade e atenção o ser idoso(a). E registrar aqui todo o empenho e dedicação dos que fazem acontecer esse Programa anualmente, especialmente nesse formato inovador atual (rumo ao crescimento do modelo da alfabetização digital)”.

“Estou muito satisfeita, apesar de novo, é um programa bem estruturado. Onde todos com quem falo, elogiam”.

“Acho que o programa precisa de laboratórios, atualizar as linhas de pesquisas, aplicar os grupos de pesquisas, atualização das disciplinas e principalmente dos conteúdos nas disciplinas”.

“O Programa de Pós-graduação em Gerontologia contribuiu de forma positiva no meu crescimento pessoal e profissional. Grata!”.

“Sem comentários”.

“O Programa é excelente”.

“Estou satisfeita”.

“Acho que poderíamos ter mais uma disciplina de bioestatística, onde pudéssemos ler os estudos e interpretarmos os resultados encontrados juntamente com o professor, de forma crítica. Substituindo alguma outra eletiva”.

“O PPGERO é um programa que humaniza as relações de aprendizado através do inquietamento, acredito que as mudanças positivas e o processo de construção intelectual dos discentes foi totalmente influenciado por este perfil, valorizando a pluralidade e dando voz aos estudantes, favorecendo o pensamento crítico e estimulando ideias”.

“A organização e empenho dos profissionais que compõem a PPGERO é perceptível. Orgulho e admiração pelo programa!”.

“ ”

“Acredito que a disciplina de Bioestatística poderia ser ofertada isoladamente em algum bimestre, pois, principalmente quando conciliada com Seminários 1 se torna pesado para os mestrandos”.

“As disciplinas foram pagas em modo remoto e por esse motivo não tenho conhecimento acerca da estrutura física do programa, mas acredito que seja

de boa qualidade”.

“Não”.

“Professores com currículos incríveis e bem dinâmicos. A condução do programa também está de parabéns”.

“O programa é bastante organizado. Os conteúdos das aulas são muito pertinentes e alinhados com a proposta do programa e os professores são ótimos. Tem sido uma vivência muito boa”.

2- Resultados da ficha de autoavaliação do desempenho docente

Esta ficha está estruturada em 5 blocos: disciplina, orientação, participação nas atividades do programa, produção docente/discente e avaliação do Programa pelo docente. As tabelas e quadros que seguem expressam as respostas da ficha.

Quantidade de respostas = 11 docentes responderam.

Bloco 1 – Disciplina

Disciplinas ministradas

Bioética Aplicada à Gerontologia
Envelhecimento, Saúde e Interdisciplinaridade
Estudos de Revisão em Gerontologia
Estudos de Revisão em Gerontologia
Gerontologia, Cultura e Sociedade
Metodologia da Investigação Científica em Gerontologia
Metodologia; Bioestatística; Epidemiologia
Demografia e Epidemiologia do Envelhecimento
Seminários Avançados em Gerontologia
Seminários de Pesquisa em Gerontologia

Itens avaliados	Formas de respostas		
	Pleno	Regular	Insatisfatório
Planejamento da disciplina/aulas*			
N(%)	11 (100)	00	00
Metodologia das aulas	Metodologia satisfatória aos objetivos da disciplina	Metodologia pode melhorar para atender aos objetivos da disciplina	-
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	-
Manejo de recursos tecnológicos	Desempenhado de forma plena	Desempenhado de forma regular	Desempenhado de forma insatisfatória
N(%)	9 (90)	1 (10)	00
Relação/interação professor-aluno durante as aulas	Relação/interação plena	Relação/interação regular	Relação/interação insatisfatória
N(%)	11 (100)	00	00
Forma de avaliação	Forma de avaliação satisfatória aos objetivos da disciplina	Forma de avaliação pode melhorar para atender aos objetivos da disciplina	-
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	-

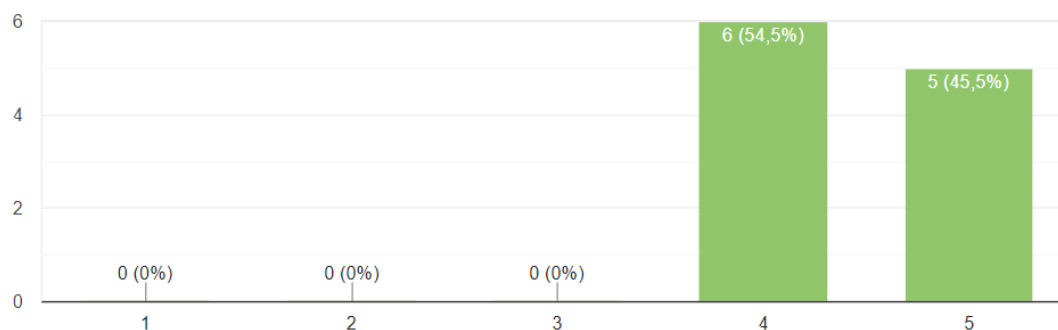
*Pleno (integrado, com sequência lógica entre os docentes participantes, conteúdos da ementa contemplados); Regular (integrado, com sequência lógica entre os docentes participantes, sem contemplar todos os conteúdos da ementa); Insatisfatório (sem integração, sequência lógica prejudicada entre os docentes participantes, sem contemplar todos os conteúdos da ementa).

NOTA GLOBAL DE AUTOPERCEPÇÃO

Em relação ao seu desempenho nessa disciplina, em uma escala entre 1 a 5, que nota você se daria?



11 respostas



1 – insatisfatória, 2 – deficiente, 3 – regular, 4 – boa ou 5 – excelente.

Justifique a nota atribuída por você nesta disciplina

“Sempre podemos aprimorar as nossas capacidades na relação de ensino-aprendizagem.”

“Acredito ter desempenhado papel satisfatório na disciplina frente aos seus objetivos.”

“Esta disciplina é voltada para uma construção coletiva dos projetos de Dissertação dos alunos no qual ela é bastante dinâmica com participação de alunos, docentes da disciplina e seus respectivos orientadores, portanto a contribuição é efetiva de ambas as partes, portanto acho que desempenhei bem o meu papel de docente”.

“Considero que há oscilação entre o desempenho nos semestres em função das condições de trabalho. No modo à distância, como vimos desempenhando, acredito que seria necessário recorrer a algumas tecnologias que precisaríamos implementar”.

“O planejamento e a organização da disciplina atende a todos os requisitos checados nesse formulário”.

“Me dedico para a organização de boas aulas, que sejam interativas com a turma e que deem conta do conteúdo programático, mas sempre acho que posso melhorar”.

“A avaliação dos alunos é a que mais justifica o desempenho do professor”.

“Meu primeiro ano na disciplina, acredito que estava entendendo o funcionamento ainda, mas que posso otimizar minha contribuição a partir de agora”.

“Tudo ocorreu conforme planejado e com satisfação docente-discente”.

“Preciso rever a forma de avaliar”.

“Necessidade de maior atualização no manejo com algumas bases de dados na área da saúde. Para isso, irei procurar a ajuda de profissionais capacitados para a realização de treinamentos sobre a temática”.

Bloco 2 - Orientação

Itens avaliados	Formas de respostas		
Contato inicial com o mestrando	Imediato (logo no mês de março quando iniciam as aulas)	Intermediário (dentro dos três primeiros meses)	Tardio (6 meses depois do ingresso do mestrando)
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	00
Frequência de reuniões de orientação	Frequente (semanal ou quinzenal)	Regular (mensal)	Esporádico (frequência maior que mensal)
N(%)	5 (45,5)	4 (36,4)	2 (18,2)
Disponibilidade nas respostas ao mestrando	Rápida	Intermediária	Tardia
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	00
Relação orientação/coorientação	Integrado	Parcialmente integrado	Não integrado
N(%)	10 (90,9)	1 (9,1)	00

Bloco 3 – Participação nas atividades do Programa

Itens avaliados	Formas de respostas		
Colegiado	Sempre	Às vezes	Raramente
N(%)	7 (63,6)	4 (36,4)	00
Comissões	Sim	Não	-
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	-

Bloco 4 – Produção docente/discente

Itens avaliados	Formas de respostas - N (%)			
	Nenhuma publicação por ano	Ao menos 1 publicação por ano	2 publicações por ano	3 ou mais publicações por ano
Publicação de artigos científicos	1 (9,1)	7 (63,6)	1 (9,1)	2 (18,2)

Publicação de capítulos e livros	2 (18,2)	8 (72,7)	1 (9,1)	00
----------------------------------	----------	----------	---------	----

Produção Técnica	Formas de respostas N (%)		
	Muito atuante	Moderadamente atuante	Pouco atuante
Apresentação de trabalhos em eventos	3 (27,25)	5 (45,5)	3 (27,25)
Cursos de curta duração ministrados	00	5 (45,5)	6 (54,5)
Patentes	00	2 (18,2)	9 (81,8)
Desenvolvimento de aplicativos	1 (9,1)	2 (18,2)	8 (72,7)
Desenvolvimento de material didático ou instrucional	1 (9,1)	4 (36,4)	6 (54,5)
Serviços técnicos	00	4 (36,4)	7 (63,6)
Relatórios de pesquisa	3 (27,2)	4 (36,4)	4 (36,4)
Programas de rádio ou TV	00	3 (27,25)	8 (72,75)

Bloco 5 – Avaliação do Programa pelo docente

Itens avaliados	Formas de respostas – N (%)				
Secretaria: Disponibilidade de atender às solicitações – fluxo de informações e documentos	Sempre	Às vezes	Raramente	-	-
N(%)	9 (81,8)	2 (18,2)	00	-	-
Estrutura física do Programa	Ótimo	Bom	Regular	Ruim	-
Sala de aula	1 (9,1)	8 (72,7)	2 (18,2)	00	-
Recursos audiovisuais	1 (9,1)	9 (81,8)	1 (9,1)	00	-
Laboratório de informática	2 (18,2)	4 (36,35)	5 (45,45)	00	-
Laboratórios de pesquisa	00	6 (54,5)	4 (36,4)	1 (9,1)	-
Ambientes de convivência	2 (18,2)	5 (45,4)	2 (18,2)	2 (18,2)	-
Acesso às bibliotecas	00	8 (72,75)	3 (27,25)	00	-
Internet	1 (9,1)	5 (45,45)	4 (36,35)	1 (9,1)	-
Coordenação - Avaliação da dupla de coordenação	Excelente	Bom	Regular	Deficiente	Insatisfatória
Disponibilidade e atenção da coordenação do PPGGero?	11 (100)	00	00	00	00
Resolução dos problemas e/ou solicitações apresentados pelos professores e estudantes?	10 (90,9)	1 (9,1)	00	00	00
Atuação da Coordenação para o crescimento do programa?	10 (90,9)	1 (9,1)	00	00	00
Relacionamento da Coordenação com os estudantes e professores?	10 (90,9)	1 (9,1)	00	00	00

Avalie este questionário. Faça sugestões para que possamos melhorar esta avaliação.

“Poderia ter um item sobre a produção docente com o discente”

“Acredito que está satisfatório”

“Acho que deveria ter a opção não se aplica, como também espaço para comentários”

“O questionário, de certa forma, atende ao seu objetivo, porém em alguns casos poderia conter entre os itens para resposta, a possibilidade do " não se aplica””

“Ótimo questionário”

“Achei o questionário bem estruturado. Na questão sobre produção, poderia haver um item de nenhum”

“Sem sugestões”

“Muito importante o monitoramento das questões propostas. Parabéns à coordenação pela iniciativa”

“Parabéns pela iniciativa!”

“Em algumas perguntas não oferece opção do tipo não se aplica como no caso de produtos técnicos; No caso de orientação não oferece encontros de acordo com a necessidade, o esporádico fica muito amplo”

“Em relação a estrutura física do programa alguns itens a meu ver não se aplica”

“Nada a registrar”

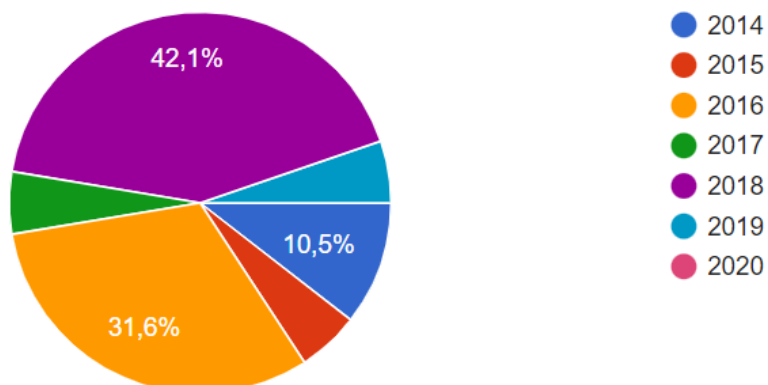
3- Resultados da ficha de acompanhamento do egresso

Os gráficos e quadro que seguem expressam as respostas da ficha.

Quantidade de respostas = 19 respostas.

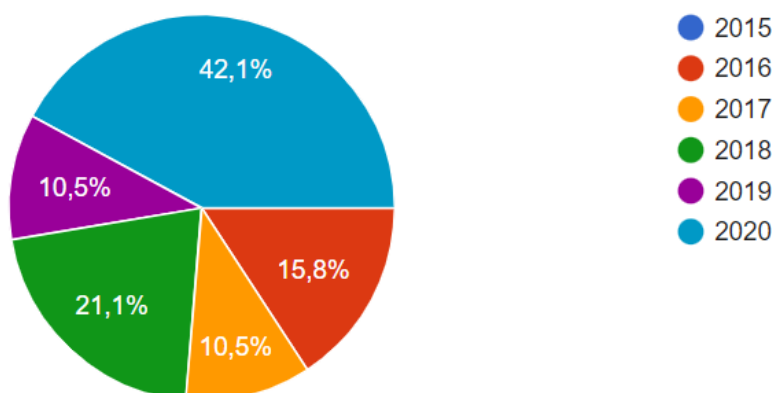
Ano de ingresso no programa:

19 respostas



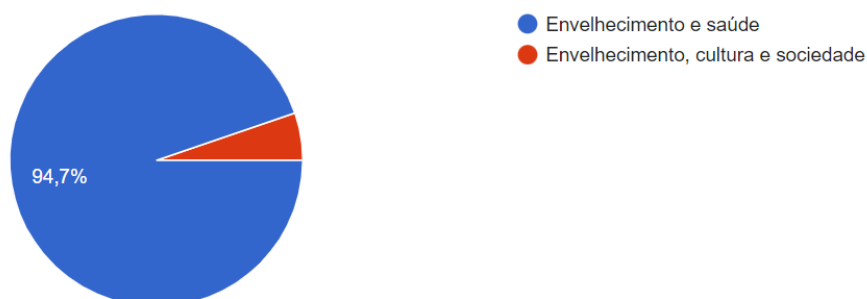
Ano da defesa:

19 respostas



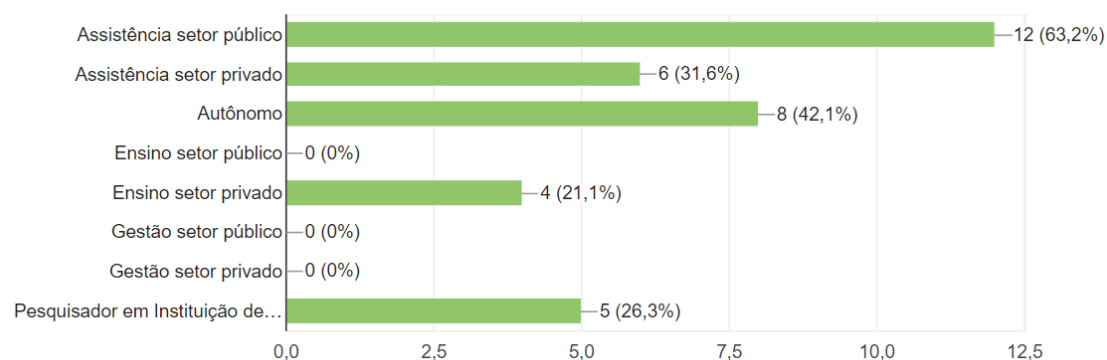
Linha de pesquisa que atuou no Programa:

19 respostas



Sua atuação profissional atualmente relaciona-se (pode marcar mais de uma opção):

19 respostas



Ainda relacionado a pergunta anterior, em qual local você atua profissionalmente no momento?

“Atuo como Instrutora de Pilates e atualmente faço Doutorado em Gerontologia pela UNICAMP”

“Hospital Eduardo Campos da Pessoa Idosa, Unidade pública de atendimento especializado -UPAE Vitória; HEMOPE”

“Nutricionista”

“Hospital Pelopidas Silveira”

“Hospital Otávio de Freitas”

“Hospital Agamenon Magalhães”

“Marinha do Brasil”

“Clínica ideal center e UNINASSAU”

“Hospital Getúlio Vargas, Intertorax, UNIP, colaboradora científica de pesquisa em cuidados paliativos”

“Residente em Atenção Básica / Saúde da Família ASCES UNITA em Caruaru – PE

“Hospital Getúlio Vargas, Hospital do Prado, Grupo de pesquisa Pro-Parkinson”

“Hospital”

“Instituto de Medicina Integral Prof. Fernando Figueira- IMIP / Hospital Otávio de Freitas”

“Centro de Reabilitação Rogério Antunes (Clínica Privada)”

“Hospital Eduardo Campos da pessoa idosa e com atendimentos domiciliares”

“Faculdade de Integração do Sertão – FIS”

“Atuo no NASF de Jaboatão dos Guararapes e Recife, e faço doutorado em Saúde pública na Fiocruz Pernambuco”

“Austrália”

4- Resultados da ficha de satisfação do usuário em ações de extensão do Programa

Os gráficos e quadro que seguem expressam as respostas da ficha.

Quantidade de respostas = 9 respostas.

Título da ação: Projeto de inclusão digital de idosos

Coordenadores: Maria das Graças Coriolano e Conceição Lafayete

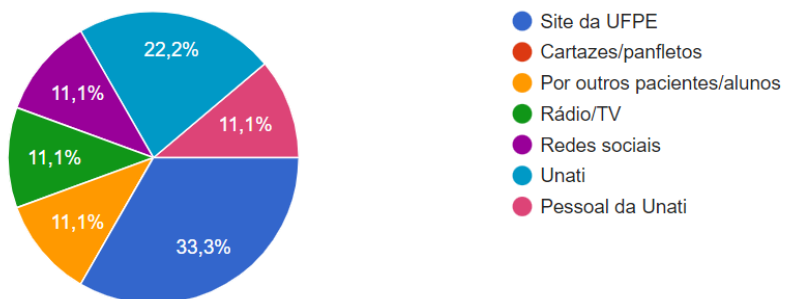
Suporte técnico: Marta Lopes Gomes

Mestranda do PPGERO: Tamires do Nascimento

Aluno de PIBIC/Bolsista de extensão: Luciana Rocha e Jaqueline Severo

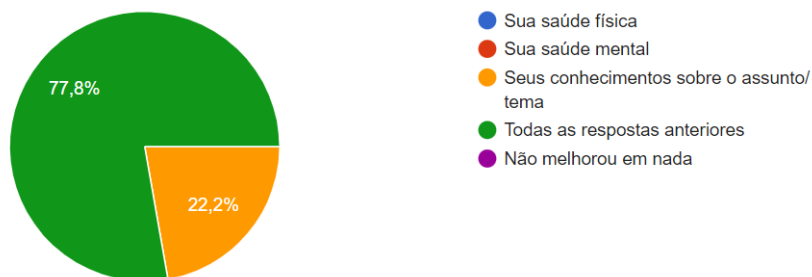
Como ficou sabendo da ação?

9 respostas



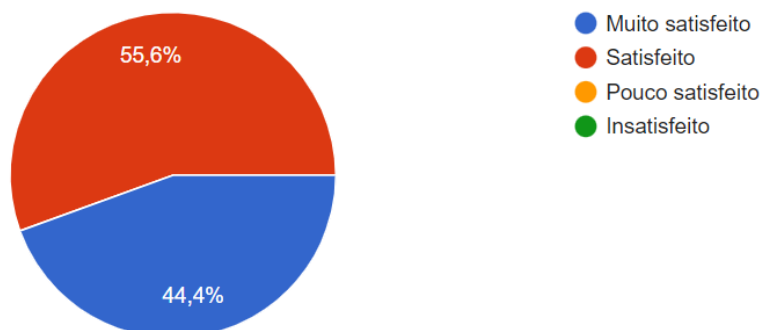
Participar da ação melhorou

9 respostas



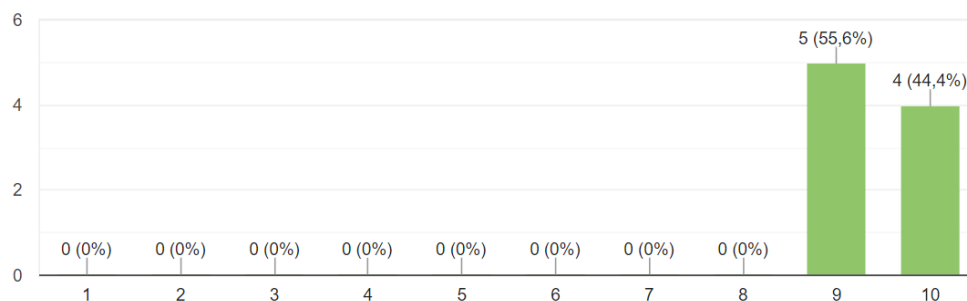
Com relação a sua participação na ação, você se considera

9 respostas



Qual pontuação você daria a ação, considerando uma escala de zero a dez pontos?

9 respostas



Gostaria de deixar outros comentários sobre a ação? Quaisquer outros comentários contributivos serão oportunos e bem recebidos.

“Contribuiu muito p meu aprendizado é engrandecimento. Gratidão a todos, é todas”.

Achou o curso muito bom, a expectativa foi realmente atendida. Crítica construtiva: Deixar vagas de reserva.

“Acho que a inclusão digital deve ser oferecida mais vezes”.

“A ação foi muito rica em aproveitamento e gostaria que fosse repetida”.

“Gostou muito do projeto”.

“A aluna disse que faltou uma apostila para elas revisarem assuntos”.

“A instrutora muito educada, atenciosa, paciente, objetiva, clara, boa dicção, dinâmica e dominava bem o assunto”.

“Projeto sobre segurança da pessoa idosa, inclusive em residências”.

“Que continuasse”.

5- Ficha de avaliação da disciplina e autoavaliação do discente

Esta ficha apresenta 2 blocos. Um bloco referente a avaliação da disciplina seguido do bloco onde o mestrando realiza uma autoavaliação de seu desempenho na mesma disciplina. **Quantidade de respostas = 96 respostas.**

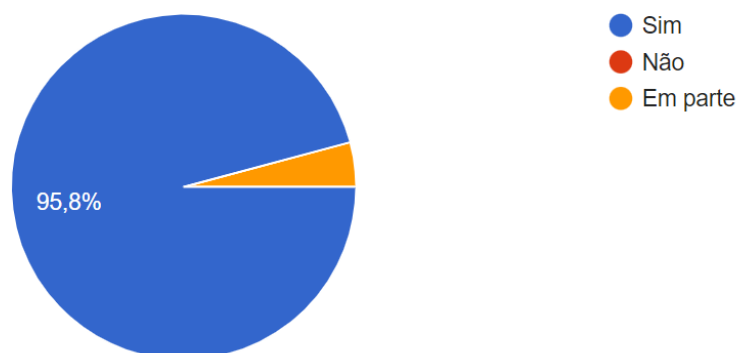
Bloco 1 – Avaliação da disciplina

Quadro das disciplinas avaliadas

Disciplina	Quantidade de avaliações
Bioética aplicada à Gerontologia	08
Cognição e Envelhecimento	11
Demografia e Epidemiologia do Envelhecimento	06
Envelhecimento, Saúde e Interdisciplinaridade	09
Envelhecimento: aspectos biológicos e fisiológicos	14
Estudos de Revisão em Gerontologia	10
Gerontologia, Cultura e Sociedade	06
Introdução à Bioestatística	09
Metodologia da Investigação Científica em Gerontologia	11
Seminários Avançados em Gerontologia	02
Seminários de Pesquisa em Gerontologia	10
Total	96

O conteúdo da disciplina despertou o seu interesse?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Proveitosa, pois abordou um tema que procuro alcançar no meu dia a dia, me ajudou muito e procuro desempenhar meu papel de profissional cada dia melhor”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com os conhecimentos técnico-científico da população idosa”.

“Auxiliou na construção do projeto para qualificação”.

“Nada a declarar”.

“Relevante para a produção do projeto de pesquisa”.

“Pertinente para a elaboração da minha revisão sistemática”.

“É um tema que sempre gosto de aprender mais”.

“Tema relevante”.

“Tema que tenho bastante interesse em estudar”.

“Tema relevante”.

“Tema pertinente para a construção do projeto de pesquisa e maturação do conhecimento”.

“Tivemos essa disciplina bem no início do isolamento social e também no início do nosso Mestrado. Foi a primeira disciplina que tivemos e foi excelente, nos ajudou muito no momento desafiador. Apesar de ter sido remota, prendeu muito nossa atenção, principalmente pelas propostas de vídeos, filmes, leituras. Disciplina completa com excelente e importante conteúdo”.

“Tema muito importante”.

“Tema super importante e que sempre tive dificuldade”.

“Tema extremamente necessário e importante para nosso meio clínico e acadêmico”.

“Disciplina extremamente importante para nossa formação acadêmica e construção do projeto, bem como preparo para qualificação”.

“Importantíssimo para a construção do projeto”.

“Disciplina muito importante para construção do nosso projeto e para aprender a ler melhor os artigos”.

“É um tema super interessante e crucial dentro da formação em Gerontologia”.

“É um tema muito importante e que não é muito da minha área, por isso despertou sim o interesse”.

“É um tema que eu sempre tive interesse e necessidade de mais aprendizado. Extremamente importante para nosso meio acadêmico”.

“Disciplina extremamente importante pois não tinha muito conhecimento sobre artigos de revisão”.

“Tema extremamente importante para construção e finalização do projeto”.

“Importantíssima para o mestrado”.

“Sendo mestranda de Gerontologia a disciplina me interessou, pois acho importante, principalmente no cenário atual, ter um olhar interdisciplinar na saúde, e com a disciplina poder voltar esse olhar interdisciplinar aos idosos”.

“Sempre me interessei pela área da cognição”.

“Pela importância de conhecer diferentes metodologias e que irá contribuir para a construção do projeto do aluno”.

“Pelo fato de poder estudar sobre a cultura e a sociedade atual perante o envelhecimento”.

“Pela importância de entender o envelhecimento no seu processo biológico, fisiológico”.

“Disciplina que pode auxiliar na construção da revisão do aluno”.

“Importante para compreender a estatística do projeto a ser desenvolvido”.

“Devido a importância de saber mais sobre a demografia e epidemiologia do envelhecimento perante o mestrado de Gerontologia”.

“Disciplina importante para orientar quando ao projeto desenvolvido pelo aluno”.

“Importante para preparação do projeto de qualificação”.

“Importante para a formação em Gerontologia”.

“Apesar de trabalhar na assistência há algum tempo, a prática interdisciplinar não é algo que acontece naturalmente nos serviços de saúde. A disciplina me auxiliou a enxergar formas para trabalhar essa abordagem na minha prática profissional e em como a interdisciplinaridade é essencial para compreender o envelhecimento e o indivíduo idoso”.

“Despertou meu interesse por ser uma disciplina que foge da abordagem mais biológica do envelhecimento”.

“Devido a necessidade de fazer uma revisão”.

“Acredito ser umas das principais disciplinas”.

“Um dos meus maiores interesses na Gerontologia”.

“Sempre tive dificuldade em Metodologia”.

“Foi uma das disciplinas que mais me despertou o interesse por ser indispensável à prática da pesquisa científica, independente da área de estudo”.

“Imaginei que auxiliaria no entendimento e elaboração dos projetos”.

“Despertou meu interesse em aprofundar meus conhecimentos”.

“Despertou meu interesse por serem temas sempre atuais e base das ações em sociedade”.

“Despertou por ser uma área na qual eu não tinha muito conhecimento prévio”.

“Querida compreender melhor os processos estatísticos e ter mais autonomia no meu projeto de pesquisa”.

“Despertou meu interesse, pois não tenho experiência na construção de revisões”.

“Ajudou na construção na revisão integrativa”.

“Muito a acrescentar na prática clínica”.

“Trouxe conceitos importantes para o entendimento do papel da cognição no envelhecimento”.

“Excelente para a construção da dissertação”.

“Não sabia bem do que se tratava”.

“A disciplina foi muito interessante para a elaboração/finalização do projeto de pesquisa.

“A disciplina foi muito interessante e eu tinha muita curiosidade sobre o tema”.

“A disciplina despertou sim o interesse, mesmo sendo um conteúdo pouco familiar para mim. Percebi através das aulas sua importância para o processo do mestrado e de futuras pesquisas”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com questões e vivências da população idosa, na teoria e na prática, contribuindo positivamente para o cenário pandêmico atual”.

“Proveitosa, pois abordou um tema que procuro alcançar no meu dia a dia, me ajudou muito e procuro desempenhar meu papel de profissional cada dia melhor”.

“Proveitosa, pois abordou um tema que procuro alcançar no meu dia a dia, me ajudou muito e procuro desempenhar meu papel de profissional cada dia melhor. Porém o conteúdo não despertou meu interesse”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com questões e vivências do sujeito idoso, nos aspectos éticos e legais, contribuindo positivamente para o cenário pandêmico atual”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com questões e vivências da população idosa, na teoria e na prática, contribuindo positivamente para o cenário pandêmico. Foram discutidas temáticas relevantes, abordados assuntos pertinentes que me instigava sempre para a discussão durante a sala virtual e que me ensinou muito a se posicionar e a se manifestar diante das circunstâncias atuais.

“Didática enriquecedora, conteúdos relevantes, contribuindo para o amadurecimento pessoal e profissional, com excelentes discussões provocativas desde a teoria à prática do conhecimento da Gerontologia, Sociedade e Cultura”.

“Proveitosa, pois abordou um tema que procuro alcançar no meu dia a dia, me ajudou muito e procuro desempenhar meu papel de profissional cada dia melhor, apesar dos percalços da pandemia”.

“O conteúdo foi interessante e de muito valor no processo do mestrado”.

Sim. O tema é muito importante e um dos quais eu tenho bastante interesse”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com questões e vivências da população idosa, com conhecimentos técnico-científicos, contribuindo positivamente para o cenário pandêmico atual”.

“Conteúdo muito importante e muito interessante, estive sempre interessado nas aulas. Assunto importante e de grande interesse”.

“Conteúdo importante, o interesse foi natural”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com os conhecimentos técnico-científicos da população idosa”.

“Ótimo Conteúdo, gerontologia respira nessa disciplina”.

“Assunto importante. O que é a Gerontologia se não as pessoas que são idosas e a sociedade/pessoas que um dia será idosa? Disciplina passou por tudo isso”.

“Os conteúdos abordados em sala de aula foram essenciais para lidar com o objetivo central dessa disciplina - a qualificação. Foram acrescentados conhecimentos técnico-científicos e sobretudo experiências vividas pelas docentes que fizeram toda a diferença na elaboração e apresentação do produto final da pesquisa em Gerontologia”.

“Clareza e objetividade na transmissão do conteúdo”.

“Disciplina bem manejada”.

“Foi uma disciplina que me ajudou a revisar os tipos de estudos e aprender mais sobre os mesmos”.

“Disciplina bastante dinâmica, com atividades distintas que despertaram um raciocínio mais integral e multifacetado do envelhecimento”.

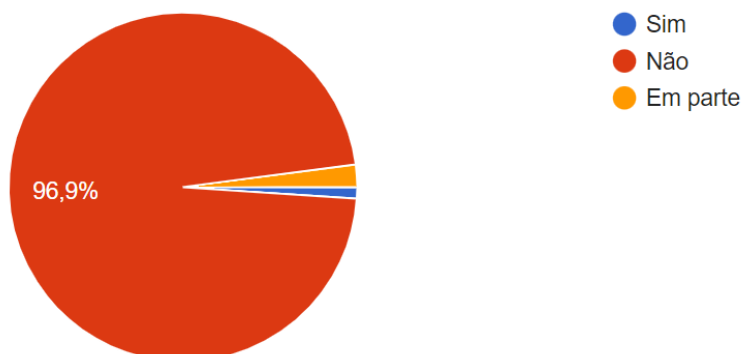
“Temática bastante atualizada e contextualizada para as alterações fisiológicas e patologias do envelhecimento”.

“Os conteúdos da disciplina são de extrema relevância para o estudo multidimensional do envelhecimento”.

“Temas atuais da saúde do idoso que me conduziu a reflexões pertinentes e aprofundadas”.

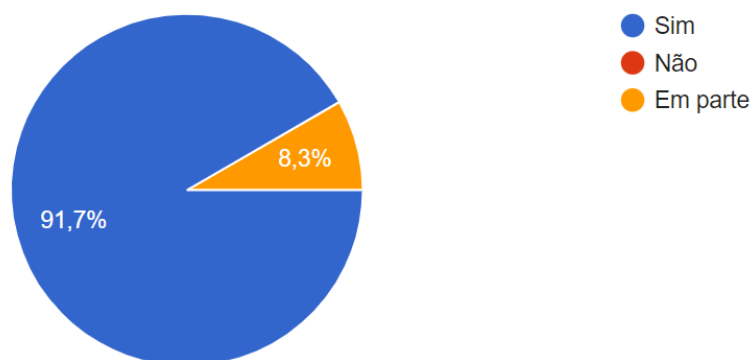
Algum tema abordado poderia ser suprimido?

96 respostas



A metodologia de ensino contribuiu para a sua aprendizagem?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“

“Sim, a metodologia auxiliou no meu desenvolvimento enquanto discente do programa, proporcionando abertura de conhecimento e experiências educacionais”.

“Satisfatório”.

“Didática enriquecedora, contribuindo para o amadurecimento pessoal e profissional, com excelentes discussões provocativas em diversos conteúdos

trabalhados pela disciplina, trazendo para a prática do cotidiano”.

“_“

“Acredito que a presença de 2 bolsistas e 3 professores para realizar a análise crítica do projeto tornou os momentos de discussão cansativos e repetitivos. No último dia de aula ia pedir um momento para deixar essa observação, mas já estávamos tão cansados, que decido não falar. A presença das bolsistas foi algo positivo e acredito que precisa ser mantido. Minha sugestão é que participe por projeto 2 bolsistas e um professor ou 2 professores e um bolsista, de modo que as discussões não fiquem cansativas e longas. Também acho importante destacar que, se um bolsista ou professor pontuou algum aspecto do projeto, que o outro avaliador tenha bom senso e não repita as mesmas coisas, até parecendo um "catuca a ferida". Somos capazes o suficiente de entender nossos erros e acredito que todos os avaliadores repetirem a mesma questão não é algo positivo”.

“Professores desenvolviam aulas objetivas e participativas”.

“As aulas foram reforçadas por exercícios e provas”.

“Os temas abordados foram pertinentes para a elaboração da minha revisão sistemática”.

“Nada a declarar”.

“O método de discussão é leitura foi bastante oportuno”.

“Aulas teóricas e práticas enriqueceram a experiência”.

“A leitura de materiais e discussão em sala contribuíram para o aprendizado”.

“As aulas e os exercícios de apoio formam relevantes”.

“Sim, a metodologia síncrona e os momentos assíncronos além de interessante facilitou o aprendizado e a fixação dos conteúdos”.

“A metodologia de associar a parte teórica e estruturar apresentações sempre é satisfatória”.

“Disciplina dinâmica e muito bem explicada pelos professores”.

“Metodologia dinâmica e satisfatória”.

“Disciplina muito organizada e com uma metodologia muito rica para nosso aprendizado. Muito importante para a qualificação”.

“Extremamente difícil aprender esse tema de maneira remota, mas o professor conseguiu tirar de letra. Foi muito didático e satisfatório”.

“A metodologia com aulas, apresentações e estruturação de apresentações em grupo foi satisfatório para o aprendizado”.

“As leituras dos textos propostos, debates e apresentações contribuíram para o aprendizado”.

“A didática foi excelente e satisfatória para nosso aprendizado”.

“Didática muito boa das professoras”.

“A metodologia e organização impecável da disciplina contribuiu muito para o aprendizado”.

“Satisfatório”.

“Mesclados entre vídeos, capítulos e avaliações aplicados a gerontologia, com os temas sugeridos pertinentes. E a apresentação do vídeo como avaliação foi interessante”.

“A dinâmica de discussão de vídeos, filmes e textos é interessante pois mescla e fica mais dinâmico o aprendizado”.

“Professores com aulas bem elaboradas sempre disponíveis a discussão com os alunos”.

“Às vezes eram muitos textos em uma aula, não conseguia ler. Compreendia na apresentação dos grupos”.

“Alguns temas (assuntos) foram apresentados apenas pelos alunos, às vezes dificultou o aprendizado, devido que às vezes os professores precisaram complementar quando faltava algo”.

“Boas Aulas, com bons materiais (slides, textos)”.

“Como para mim são assuntos incomuns, nunca tinha estudado, as aulas em slides às vezes não eram suficientes”.

“Professores com boas aulas”.

“Observações e sugestões importantes e pertinentes para a contribuição de construção do projeto”.

“O mesmo da resposta anterior”.

“A forma de condução dos encontros e a abertura das professoras permitiu a troca de saberes e experiências entres nós, alunos e elas”.

“O formato de leitura e discussão de textos proporcionou a troca de ideias entre todos da turma e o compartilhamento dos diferentes pontos de vista acerca dos temas abordados”.

“Dentre as disciplinas ministradas foi a com melhor metodologia de ensino, inclusive devido à complexidade do assunto”.

“Foi a primeira disciplina, tudo muito novo, porém foi excelente”.

“Professores excelentes”.

“Alguns assuntos foram novos para mim e com outros tive a oportunidade de aprofundar o conhecimento prévio que já possuía”.

“Trazer a cada encontro a apresentação dos projetos de cada discente foi uma forma interessante e ativa de apresentar os principais pontos pretendidos pela disciplina. Esse formato também facilitou a compreensão de forma mais prática e não simplesmente teórica”.

“Foi interessante o formato de uma aula ser a apresentação pelo professor e a outra pelos discentes, pois conseguimos aprofundar um pouco mais os tópicos que precisariam ser trabalhados”.

“A explanação do tema e posteriormente a análise crítica de filmes e textos relacionados foram interessantes para formação de um ponto de vista a respeito do assunto”.

“O formato de agregar conteúdo teórico com textos e filmes estimulou a discussão de forma palpável dos assuntos e o melhor entendimento sobre eles”.

“Conciliar as aulas síncronas com exercícios para fazer nos momentos assíncronos foi muito importante para compreensão do conteúdo e

esclarecimento de dúvidas”.

“A estratégia de apresentar em cada encontro as etapas para construção da revisão foi muito didática”.

“As apresentações dos projetos e as falas dos professores auxiliam a construção do projeto/trabalho”.

“Os temas foram pertinentes a disciplina. E a metodologia facilita o aprendizado”.

“Acho que a metodologia de ensino e os conteúdos foram bem trabalhados”.

“Didática fantástica e enriquecedora, contribuindo para o amadurecimento pessoal e profissional, com excelentes discussões provocativas em diversos conteúdos trabalhados pela disciplina, trazendo para a prática do cotidiano”.

“Com um método de ensino-aprendizagem e Pesquisa instigante, criativo, bem elaborado e oferecido com o máximo de disponibilidade”.

“Aulas importantes e bem apresentadas”.

“Aulas bem trabalhadas”.

“A metodologia foi boa, o conteúdo foi bem apresentado de forma que ajudou na aprendizagem”.

“Didática expressiva, contribuindo para o manejo técnico-científico e laboral na construção do artigo de revisão em Gerontologia”.

“Devido ao formato remoto, virtual a dificuldade foi percebida, porém discutida no próprio curso da disciplina. O professor conseguiu utilizar a sua didática a favor dessa nova alfabetização digital, contribuindo para o amadurecimento pessoal e profissional, com excelentes discussões provocativas em diversos conteúdos trabalhados pela disciplina, trazendo para a prática do cotidiano”.

“Bem abordado e trabalhado pela professora”.

“Leituras e debates sobre os temas”.

“Didática fantástica e enriquecedora, contribuindo para o amadurecimento sobretudo pessoal e profissional, com excelentes discussões provocativas em diversos conteúdos trabalhados pela disciplina”.

“Promoção do diálogo, resolução de dúvidas e clareza na exposição das ideias”.

“Disciplina completa”.

“Foi trazido pra aula temas e exemplos para melhor explicação dos assuntos”.

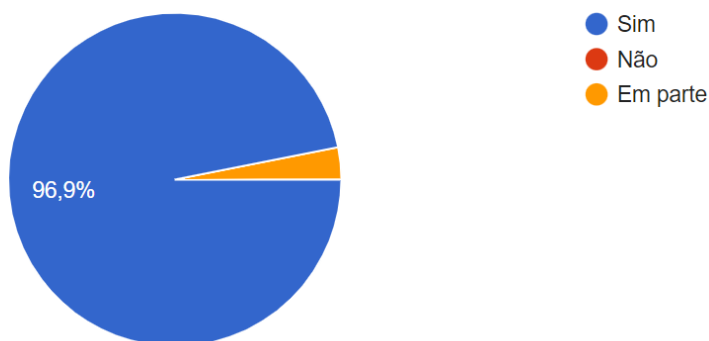
“As aulas expositivas associadas aos conteúdos debatidos foram de total importância para a construção de um raciocínio lógico sobre as temáticas”.

“Metodologia que estimula a construção e fixação do aprendizado através de mapas mentais, aulas expositivas e casos clínicos”.

“Mesmo no formato on line, a proposta conseguiu ser atingida”.

Os textos, filmes ou outros recursos áudios-visuais contribuíram para o conteúdo?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Sim, todos os materiais auxiliaram na tomada do conhecimento, visto que foram elaborados para apoio dos conteúdos abordados”.

“Satisfatório”.

“Textos e conteúdos analisados e estudados com muita seriedade”.

“Textos e conteúdos analisados e estudados com muita seriedade”.

“Nada a declarar”.

“Todo material disponível foi essencial”.

“Leitura complementar relevante”.

“O material de apoio ajudou muito”.

“Os materiais de apoio enriqueceram a discussão em sala de aula”.

“Materiais de apoio pertinentes”.

“Materiais de apoio bastante ricos”.

“Materiais de apoio relevantes (filmes, artigos e vídeos)”.

“Todo material de apoio fornecido pelos professores foram de grande utilidade”.

“Os recursos ajudam no processo de aprendizagem e prendem nossa atenção”.

“A metodologia de associar a parte teórica dada em forma de texto e slides e estruturar apresentações sempre é satisfatória”.

“Apresentações bem completas”.

“A estratégia dos filmes sempre é muito bom para fixarmos o conteúdo, refletirmos sobre o tema e engajar os debates em aula”.

“Assistir as demais apresentações também foi muito importante para obter mais dicas e aprender mais sobre o universo acadêmico em si”.

“As apresentações dos outros alunos ajudaram na melhoria do meu trabalho”.

“Os recursos utilizados facilitaram muito o aprendizado mesmo não estando em sala de aula”.

“Tornou a disciplina dinâmica”.

“Não tivemos muitas estratégias e recursos tecnológicos, mas as leituras propostas e a estruturação das nossas apresentações e assistir as dos

colegas foi satisfatório”.

“A metodologia contribuiu muito para fixarmos o conteúdo, mesmo diante das adversidades do ensino remoto”.

“A metodologia contribuiu muito”.

“Assistir as demais apresentações foi muito importante também”.

“Satisfatório”.

“Deixa o estudo mais maleável, diversificado”.

“Foram materiais com temas pertinentes e sair apenas do livro torna o aprendizado interessante”.

“Professores disponibilizaram textos e fontes que facilitaram aprendizado”.

“Textos pertinentes e interessantes”.

“Materiais disponíveis e sugeridos de forma a contribuir”.

“Textos esclarecedores quanto ao tema abordado e textos que podem ser usados como exemplos, como guia na produção do aluno”.

“Os Textos complementares as aulas sempre ajudavam na compreensão do assunto”.

“Bons textos”.

“Em sua maioria foram as apresentações dos projetos dos alunos, o que permitiu contribuir para questões do projeto de todos”.

“Apresentação de slides pelo meet”.

“Os recursos ajudam a visualizar e fixar os conhecimentos transmitidos nos encontros”.

“Os textos foram enriquecedores e abriram a mente sobre questões pouco abordadas pela sociedade a respeito do envelhecimento”.

“Excelentes textos, vídeos e filmes”.

“Os textos disponibilizados permitiram a complementação dos pontos abordados nos momentos síncronos e auxiliaram em consultas durante a elaboração do projeto”.

“Aqui se aplicam as apresentações em slides feitas pelos discentes. Acredito que foi uma forma eficiente para apresentação dos assuntos”.

“Destaco o formato de apresentação proposto pela professora Nadja, que sugeriu que utilizássemos mapas mentais na apresentação do tema. Foi interessante por estimular o uso dessa ferramenta e uma forma dinâmica de apresentação”.

“Ajudaram a fixar e entender de forma prática e crítica os temas abordados”.

“Os filmes e textos propostos foram maravilhosos e contribuíram muito para a construção do conhecimento acerca dos temas abordados. Sem dúvida fizeram toda diferença para a aquisição do conhecimento”.

“O professor sempre muito empenhado em driblar as dificuldades da modalidade à distância, trazendo uma didática que permitiu apresentar o conteúdo de forma muito satisfatória”.

“Os textos disponibilizados foram essenciais tanto para o entendimento durante os encontros quanto para consultas posteriores”.

“Não tivemos muitos recursos audiovisuais, contudo as apresentações dos trabalhos foram enriquecedoras”.

“Apresentações em Power Point e imagens pertinentes com a temática”.

“Disciplina complexa, as imagens e textos auxiliaram o aprendizado”.

“Foram os recursos que mais chamaram a minha atenção, esse foi o grande diferencial dessa disciplina”.

“Textos, filmes e conteúdos analisados e estudados com muita seriedade, sendo o grande diferencial dessa disciplina”.

“Sim, todos os materiais auxiliaram na tomada do conhecimento, visto que foram elaborados para apoio dos conteúdos abordados”.

“Sim, todos os materiais auxiliaram na tomada do conhecimento, visto que foram elaborados para apoio dos conteúdos abordados”.

“Conteúdo interativo importante”.

“Os recursos digitais contribuem para o entendimento do tema”.

“Ótimas referencias de textos e filmes e recursos visuais”.

“Textos e conteúdos analisados e estudados com muita seriedade e resolutibilidade”.

“Os recursos foram importantes nesta disciplina”.

“Os recursos visuais e digitais contribuíram para o processo”.

“A utilização de ferramentas tecnológicas foram imprescindíveis nessa disciplina, contribuindo assim para a assimilação dos conteúdos”.

“Os textos e recursos visuais foram muito importantes”.

“Ótimos textos”.

“Ligados diretamente ao assunto”.

“Foram muitos úteis

“Os conteúdos áudio-visuais foram bastante importante, sugiro incluir mais conteúdos de vídeos como documentários ou filmes para incrementar a ementa”.

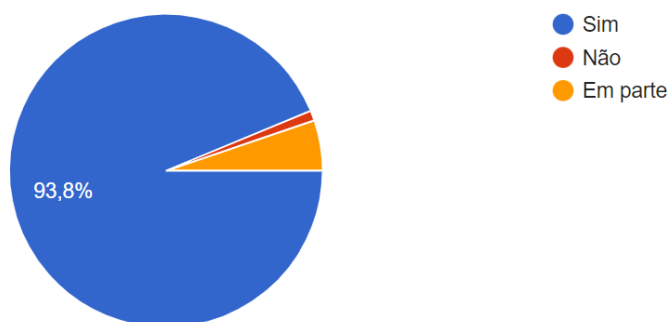
“As aulas expositivas foram de suma importância para o aprendizado”.

“Senti falta de mais recursos áudio-visuais”.

“Recursos bem atualizados”.

Os professores conseguiram contextualizar o assunto ministrado, possibilitando você fazer integração entre as disciplinas, suas vivências e demais atividades da área de concentração e linhas de pesquisa do Programa?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Perfeitamente, ampliando os níveis de aprendizagem, conhecimento e troca de experiências vividas entre diferentes profissões nos níveis e esferas de ensino-aprendizagem -pesquisa”.

“Sim, os professores trouxeram experiências e vivências durante as aulas, integrando as áreas de concentração e da pesquisa”.

“Satisfatório”

“Nada a declarar”

“A disciplina permitiu colocarmos em prática o que aprendemos para a construção do projeto”

“Pagar demografia junto com bioestatística foi super enriquecedor”

“Nada a declarar”

“Os temas abordados foram importantes para reforçar nosso conhecimento sobre o tema ou aprender algo novo”

“Disciplina elenca temas que enriqueceu meu conhecimento juntamente as

demais cadeiras”

“Na disciplina, os aspectos que permeiam a pesquisa científica foram levantados de modo a contribuir para a formação futura do nosso projeto de pesquisa”

“A disciplina permitiu a amadurecimento do conhecimento e enriquecer na discussões com as demais disciplinas”

“Sim, tivemos espaço para pensar e executar as questões da interdisciplinaridade”.

“A própria disciplina por ter mais de um professor já possibilita essa integração, riqueza de conteúdo e abrangência”.

“Tema extremamente importante para nossa formação em Gerontologia permitindo sim a integração com outras áreas e disciplinas, inclusive com a construção do nosso projeto de pesquisa”

“Professor com excelente didática, bagagem grande de conhecimento possibilitando a integração com nossas experiências e demais disciplinas”.

“Tem total relação com integração e nossos projetos e a interdisciplinaridade”.

“Facilitou muito a integração com a construção do projeto, o entendimento mais aprofundado na leitura de artigos, integração com outras áreas e disciplinas”.

“A própria disciplina em si já aborda essa questão da importância e integração de áreas e vivências”.

“É um tema que precisa ser de fato integrado no nosso meio clínico e acadêmico e possibilitou sim. Abriu muito as nossas mentes para ter esse olhar”.

“Super, o tema contribui muito para outras disciplinas, para leitura mais crítica de artigos e para a construção dos nossos projetos”

“Excelente didática, permitindo essa integração com demais disciplinas, nossas vivências, a construção das nossas revisões”.

“A metodologia permitiu o engajamento com outras áreas e com a construção dos nossos projetos”

“Satisfatório”.

“Sim, me fez refletir as avaliações utilizadas na atuação profissional. Assim como trouxe novas avaliações”.

“A professora sempre trazia exemplos, assim como deixava aberto para discutir experiências, o que facilitava a contextualização”.

“Sempre traziam exemplos reais”

“Sempre com boas discussões remetendo a exemplos da realidade devida, de trabalho”.

“Sempre se buscava a discussão para as vivências”

“Professores sempre buscando a realidade de cada aluno na sua produção”.

“Professor sempre disponível, trazendo para exemplos cotidianos, inclusive da pandemia”.

“Professores sempre associando a realidade, sempre discutindo com os alunos”.

“Professores atualizados quanto as metodologias utilizadas”

“Algumas aulas foram cansativas”.

“Os temas abordados nos encontros e a troca de saberes permitiu que o conhecimento adquirido fosse incorporado à minha prática profissional”

“Uma das preocupações da professora sempre foi contextualizar os temas abordados com nossas práticas e linhas de pesquisa”.

“Foi muito assunto em pouco tempo, nem sempre era possível contextualizar”.

“Muito contextualizado”.

“Sempre associado à pesquisa em andamento”.

“Os professores conseguiram contextualizar plenamente os assuntos abordados com outras atividades desenvolvidas pelo Programa, principalmente no que diz respeito ao projeto de pesquisa que seria

desenvolvido. Todos os encontros eram baseados na integração do assunto que está sendo apresentado com o projeto que pretendia ser elaborado pelo discente”.

“Acredito que essa disciplina é a que mais consegue integrar as disciplinas e a área de pesquisa desenvolvida pelo aluno, pois norteia e avalia de forma prática o projeto de pesquisa, quem vem sendo elaborado com base em todos os saberes compartilhados desde o início do curso”.

“Como a maioria dos colegas da turma atua profissionalmente em algum nível da assistência à saúde, os temas abordados foram interessantes para fazer essa integração com a prática profissional”

“Todos os assuntos abordados refletem e compõem as ações vivenciadas em sociedade. Foram fundamentais para a análise de nossas ações como indivíduos e como profissionais que trabalham com a gerontologia”

“A abordagem da professora foi excelente, sempre incentivando a integração e o olhar amplo a respeito dos assuntos considerados”.

“O assunto não era repassado apenas de forma teórica, mas sim sempre contextualizado com exemplos práticos que permitiam a reflexão e entendimento de forma ampla”

“Para cada etapa apresentada era feito o exercício de associarmos à revisão que seria construída por nós”

“Alguns temas me senti confusa, com dificuldade em compreender”.

“Sim. Acredito que o que foi abordado tudo o que precisava ser discutido sobre os projetos”.

“Excelente apresentação dos conteúdos”.

“Conteúdo sempre contextualizado”.

“Sim, os professores trouxeram experiências e vivências durante as aulas, integrando as áreas de concentração e da pesquisa”.

“Conteúdo pertinentes ao assunto estudados no mestrado”.

“Essa disciplina se conecta com várias outras disciplinas”.

“A professora fez bem a ligação entre os temas abordados e outros aspectos do processo de envelhecimento”.

“Sim, o conteúdo das aulas foi bem integrado sobretudo as necessidades do mestrado”.

“Totalmente ligado ao mestrado”.

“Conteúdo totalmente integrado ao mestrado”.

“Através das sugestões, das críticas construtivas, inserindo o discente como resultado final da problematização dessa disciplina em diversos níveis: ensino-aprendizagem -pesquisa. Isto é, a preparação e a formação para a defesa da tese”.

“O diálogo entre o grupo foi de extrema importância para a construção e/ou finalização do projeto”.

“Aulas atualizadas e ligadas ao envelhecimento”

“Eles sempre buscavam relacionar ao programa”

“Todas as questões abordadas foram bem contextualizadas”

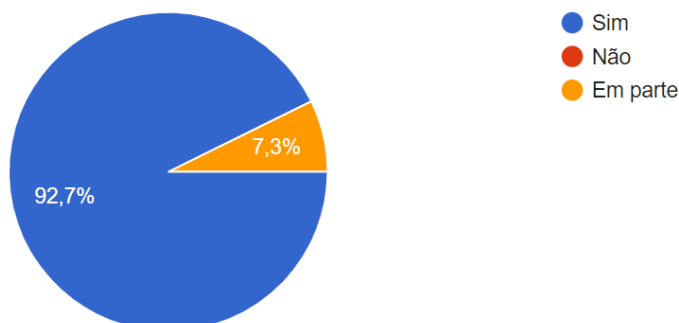
“A temática foi passada de forma contextualizada com a atualidade e trazendo a integração e importância da atuação interdisciplinar frente às alterações fisiológicas do envelhecimento, bem como patologias”

“Os professores sempre procuravam contextualizar os assuntos com a atuação das alunas de forma geral”

“Inclusive com a participação de professora Anabela Martins da Universidade de Coimbra”

Durante o desenvolvimento das aulas você ficou à vontade para expressar suas experiências?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Durante as aulas tivemos espaço para tirarmos as dúvidas, e isso possibilitou uma melhor integração, melhor diálogo e troca de experiências”.

”Satisfatório”

”Professoras facilitadoras da comunicação, favorecendo muito o diálogo e a comunicação livre entre a relação professor(a)-aluno(a)”.

”As professoras sempre nos deixaram muito a vontade”

”Professores facilitadores da comunicação, favorecendo muito o diálogo e a comunicação livre entre a relação professor(a)-aluno(a)”.

”Aula aberta a participações”.

”Sempre temos espaço para falarmos nossa opinião”

”Professores sempre abertos a ideias”

”Professor aberto a observações”

”Professores abertos a sugestões e ideias”

"Professores sempre abertos a ideias e sugestões"

"Professores sempre abertos a sugestões e ideias"

"Professora aberta a ideias"

"Professor sempre disposto a ouvir"

"Professores sempre abertos a sugestões"

"Me senti muito à vontade para me expressar e relatar experiências".

"Me senti à vontade".

"O professor nos deixa muito a vontade com relação a isso".

"Todos os professores nos deixam muito a vontade.

"O professor nos deixa muito a vontade".

"A professora nos deixa muito a vontade nesse sentido"

"Sempre me senti muito a vontade nesse sentido. Os professores oferecem essa abertura"

"Sempre me senti muito a vontade e as professoras deram total abertura"

"Satisfatório".

"As professoras sempre deixavam disponíveis a fala para os alunos.

"A professora sempre disponível e deixa aberta a fala aos alunos.

"Professores sempre disponíveis aos alunos e sempre abriam espaço de discussão nas aulas.

"Devido a ser mais da prática, da saúde, não conseguia me posicionar a vontade quando a assuntos mais teóricos, voltados a autores. Porém a professora sempre esteve disponível para discussão e explicação".

"Professores sempre abertos a diálogo, sempre disponíveis".

"Aulas sempre abertas para discussão"

“Sempre havia espaço para discussão”.

“Sempre havia espaço para discussão”

“Como foram avaliações do projeto de cada aluno e já tinham as pessoas específicas para avaliar, nem sempre tinha a oportunidade de expressar”.

“Por estar atrasada no projeto, não fiquei à vontade”.

“As professoras sempre nos deixaram à vontade e estimularam nossa participação ativa durante os encontros. Sempre acolhedoras e agregando conhecimento às nossas falas.

“Expressar as experiências e os pontos de vista são as bases dessa disciplina e sempre foram praticadas durante os encontros”

“Como eu estava atrasada na execução das etapas, tive dificuldades nas atividades”.

“Os professores sempre estimularam a participação ativa dos discentes nos encontros síncronos e sempre foram acolhedores às sugestões e opiniões e prestativos em relação às dúvidas apresentadas”.

“As professoras sempre nos deixaram à vontade para expressarmos nossa opinião e dúvidas”.

“Professores sempre abertos aos questionamentos e sugestões, estimularam muito a participação ativa do discente”

“O professor sempre estimulou a participação dos alunos”

“As aulas sempre foram extremamente agradáveis e participativas, a professora sempre estimulou a participação de todos e esteve aberta a opiniões e sugestões”

“O docente sempre estimulou a participação dos alunos e esteve aberto a opiniões e sugestões

“As professoras foram sempre acolhedoras e colaborativas”

“Aula totalmente aberta a participação dos alunos”.

“Aula aberta a participação dos alunos”.

“A didática do professor favorece muito o diálogo e a comunicação livre entre a relação professor(a)-aluno(a), despertando o interesse da turma”.

“Professora facilitadora da comunicação, favorecendo muito o diálogo e a comunicação livre entre a relação professor(a)-aluno(a).

“Aulas abertas a participação.

“Aulas abertas a participações.

“Aulas abertas a participação.

“Professor facilitador da comunicação, favorecendo muito o diálogo e a comunicação livre entre a relação professor(a)-aluno(a).

“Aulas abertas a participação.

“Aulas abertas a participação.

“Senti-me à vontade ao informar minhas dúvidas a ambas.

“Professora incentiva a participação

“Os professores sempre deixam os alunos a vontade para falar

“O incentivo e acolhimento na sala de aula virtual foram imprescindíveis para a nossa exposição de pensamentos e vivências

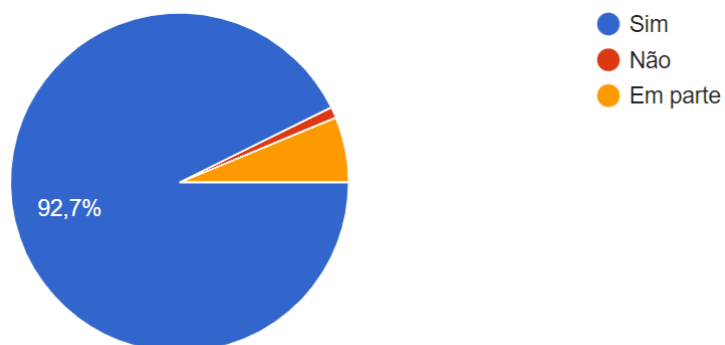
“As aulas eram debatidas e tínhamos espaço para trocar experiências

“Ambiente aberto a discussões

“Troca de experiências bem relevante.

O processo de avaliação permitiu compreender seus progressos e limites?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Durante o processo da disciplina é perceptível a nossa compreensão em relação ao nosso limite e progressos”.

“Satisfatório”.

“Com certeza, desde a minha capacidade laboral em construir e desconstruir conteúdos científicos que foram trabalhados em tempos tão difíceis (cenário pandêmico atual) até mesmo em utilizar ferramentas tecnológicas-digitais para atingir o objetivo final da disciplina”.

“_“

“Reforço que a repetição dos erros é algo que percebo como negativo e desnecessário”.

“As atividades eram corrigidas junto ao professor, possibilitando avaliar erros e reforçar acertos”.

“As provas eram discutidas com o prof em sala e os erros corrigidos”.

“Nada a declarar”.

“Avaliações objetivas e dinâmicas”.

“Atividades práticas e dinâmicas”.

“A elaboração de material para idosos foi uma experiência enriquecedora”.

“Avaliação objetiva e interativa”.

“A análise crítica de um artigo e apresentação desta foi bastante enriquecedor”.

“Para o tema da disciplina a forma como ela foi conduzida em termos de avaliação permitiu perceber onde era necessário estudar mais, tirar dúvidas. Além do que a preparação e apresentação de trabalhos facilita o entendimento dos conteúdos e possibilita um aprofundamento de temas”.

“Os debates permitiram entender nossos limites e progressos”.

“Diante da metodologia foi possível identificar nossos limites e progressos”.

“A metodologia e a forma de estruturação da disciplina nos permitiu identificar nossos progressos e limites e nos ajudou a dar mais ênfase nas finalizações dos nossos projetos”.

“Foi muito importante termos feito prova nessa disciplina, reforçou a necessidade de estudo que pela dificuldade que muitos têm com o tema abordado, talvez se fosse avaliado de outra forma não fixaríamos e nem aprenderíamos de forma satisfatória”.

“A metodologia permitiu identificar esses pontos”.

“A metodologia permitiu sim”.

“A metodologia nos permite identificar nossos limites e evoluções”.

“A metodologia permitiu identificar nossos pontos fracos e evoluções sim”.

“A metodologia permitiu identificarmos nossas fraquezas e pontos que precisávamos melhorar e ainda nossas evoluções”.

“Satisfatório”.

“Com o treino de aplicar as avaliações, você consegue perceber quais as suas dúvidas”.

“A avaliação fez pensar as questões cognitivas nos idosos, e também contextualizar sobre o período atual de pandemia”.

“Estudar todos os temas abordados foi muito importante para a construção do projeto inicial do aluno. Para que pudesse se aprofundar e refletir sobre o desenvolvimento do seu projeto”.

“Permitiu identificar a dificuldade que tenho quanto a disciplina voltada mais para o lado da sociologia”.

“Cada professor avaliou da maneira de sua preferência, sempre permitindo que possamos refletir onde preciso melhorar”.

“A apresentação do protocolo de revisão permite que você tenha uma visão geral do que precisa ser melhorado”.

“Apesar de ser estilo prova e ter um pouco de nervosismo, me fez perceber até onde compreendi e o que precisava melhorar”.

“Fez refletir de uma nova forma sobre os temas”.

“Pois diante de uma apresentação de avaliação mesmo que não sendo a qualificação do projeto você fica nervoso”.

“Pensava que não conseguiria apresentar a tempo”.

“Não houve correção de algumas atividades em aula. As atividades pelo Forms com feedback e correção posterior acredito ser mais didático e prático, via remota”.

“Acredito que sim”.

“A cada encontro e apresentação me esforçava para ser melhor que o anterior”.

“Uma nota não necessariamente reflete seu progresso, mas as considerações feitas pelas professoras a cada apresentação sim”.

“Não ficaram claros os pontos avaliados na atividade final”.

“Com a possibilidade de assistir as aulas gravadas facilitou imensamente o aprendizado”.

“Mostrou ainda mais minhas dificuldades”.

“Assunto que deve ser estudado continuamente”.

“Como a cada aula o discente apresentava algo do seu projeto relacionado ao assunto que estava sendo exposto, foi possível evoluir progressivamente a cada semana”.

“A disciplina foi fundamental para avaliar minha construção e destacar os pontos nos quais preciso melhorar”.

“Consegui detectar pontos nos quais preciso aprofundar melhor meus conhecimentos”.

“Estimulou meu senso crítico para refletir sobre assuntos muitas vezes negligenciados, mas extremamente importantes”.

“A disciplina me possibilitou sair da zona de conforto e pensar de forma mais ampla a cada encontro”.

“Certamente saí um profissional bem melhor que entrei”.

“A preocupação maior do docente nunca foi com nossa pontuação, mas sim com a compreensão que teríamos sobre o conteúdo. Isso foi muito importante no processo de aprendizagem”.

“Ao final da disciplina percebi já ter uma base para construir esse tipo de estudo

“O que foi feito e o que precisava ser melhorado foi debatido com os professores”.

“Sim, as avaliações propostas contribuíram para a avaliação do processo e fixação dos conteúdos”.

“As avaliações foram importantes à medida que os conteúdos foram trabalhados”.

“Durante o processo da disciplina é perceptível a nossa compreensão em relação ao nosso limite e progressos”.

“Avaliações e trabalhos importantes”.

“Com certeza, desde a disponibilidade do tempo para exercitar as atividades passadas pelo professor até minha capacidade laboral em construir e desconstruir conteúdos científicos que foram trabalhados em tempos tão difíceis (cenário pandêmico atual), até mesmo em utilizar ferramentas tecnológicas-digitais para atingir o objetivo final da disciplina”.

“Com certeza, desde a minha disponibilidade para construir o seminário (mesmo estando na reta final da gestação), até mesmo em utilizar ferramentas tecnológicas-digitais para atingir o objetivo final da disciplina”.

“Com a capacidade laboral em construir e desconstruir conteúdos científicos a respeito da minha linha de pesquisa (coleta dos dados, construção do artigo de revisão, preparação e postura durante a apresentação, etc.) em tempos tão difíceis (cenário pandêmico atual)”.

“Avaliação com trabalho que estimula a criatividade”.

“Sim. Eles davam retorno dos exercícios realizados”.

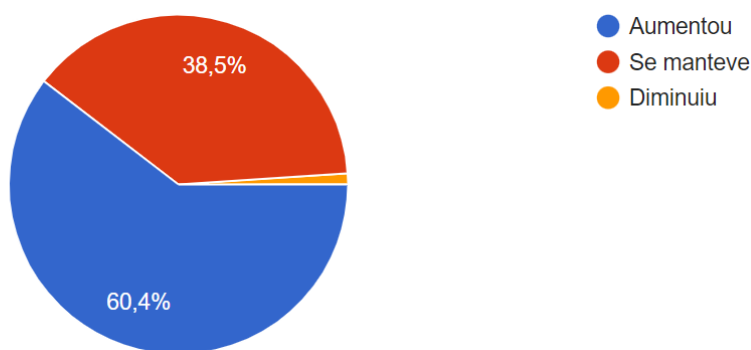
“A avaliação foi muito bem estruturada, nada ficou a desejar”.

“Só obtivemos feedback de 2 trabalhos que foi o caso clínico de Gerontecnologia e o caso clínico de síndromes geriátricas”.

“O retorno das atividades desenvolvidas ainda estou aguardando considerações”.

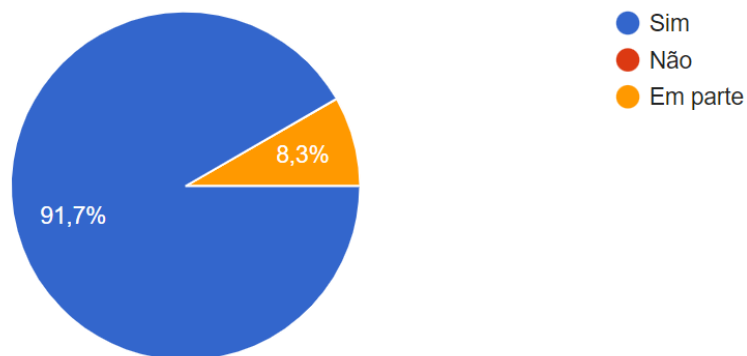
No decorrer do desenvolvimento da disciplina seu interesse:

96 respostas



Você considera que os objetivos da disciplina foram alcançados?

96 respostas



Justifique a resposta anterior

“ ”

“Pelas respostas anteriores”.

“Creio que todos os objetivos da disciplina foram alcançados com êxito, sem restrições e limitações”.

“Foram alcançados os objetivos condizentes às propostas dessa disciplina”.

“Satisfatório”

“Nada a declarar”

“Todos os temas propostos foram abordados”

“Foram alcançados os objetivos referentes às propostas dessa disciplina”.

“ _“

“Possibilitou aprimoramos nosso projeto para qualificação”

“Todos os temas foram que acredito serem de acordo com a disciplina foram abarcados”

“A disciplina nos permitiu elaborarmos nossas revisões com qualidade e auxilio”

“Todos os temas propostos foram elencados”

“Todos os temas propostos foram abordados”

“Por todas as justificativas das respostas anteriores”.

“Foi satisfatório para aprendizado e busca por mais atualizações na área”.

“Melhorar o projeto para a qualificação”.

“Satisfatório”.

“A disciplina trouxe conteúdos que nos permitiu refletir sobre o envelhecimento e a interdisciplinaridade como proposto”.

“O programa apresentado foi realizado de forma que conseguiu passar as informações e temas propostos”.

“Todos os objetivos propostos foram realizados”.

“Cronograma proposto foi concluído, discutido de forma satisfatória”.

“Uma aula foi prejudicada devido a falta de internet (aula online), tendo dificuldade em ser repostada”.

“Cronograma proposto foi cumprido, com bom resultado”.

“Cronograma realizado e conteúdo repassado de forma satisfatória”.

“Temas previstos foram abordados com boa qualidade”.

“Todos apresentaram seus projetos e puderam ter uma opinião, sugestão de melhora”.

“Porém ainda não consegui evoluir após a disciplina”.

“Ao final da disciplina acredito que o que foi proposto como objetivo foi alcançado”.

“Os objetivos propostos foram alcançados no decorrer dos encontros”.

“Não é fácil ensinar bioestatística via remota”.

“O conteúdo foi abordado e cabe ao aluno o aprofundamento”.

“Apesar do tempo curto, a disciplina trouxe subsídios suficientes para que o

método científico seja executado de forma adequada e consciente em diversas áreas de atuação profissional”.

“A disciplina foi fundamental para nossa preparação para a qualificação, permitindo que alguns pontos do projeto e da pesquisa fossem alinhados e melhorados”.

“Consegui alcançar de forma satisfatória os objetivos”.

“Os principais assuntos foram abordados de forma clara e satisfatória”.

“Alcançados com excelência”.

“Apesar do curto período e das dificuldades com a modalidade à distância, os objetivos propostos foram plenamente alcançados”,

“Plenamente alcançados”.

“Alguns temas poderiam ser abordados de forma mais prática”.

“Os objetivos foram alcançados, pois discutimos a construção do projeto”.

“A disciplina alcançou os objetivos propostos, os professores transmitiram o conteúdo de uma forma muito satisfatória”.

“Creio que os objetivos foram alcançados sim, mesmo sendo um conteúdo de bastante complexidade”.

“Foram traçados objetivos condizentes às propostas dessa disciplina”.

“O que estava para ser estudado foi totalmente trabalhado”.

“Foram abordados todos os pontos importantes dentro da disciplina”.

“Objetivos alcançados segundo o planejamento”.

“Objetivos alcançados e bem trabalhados a partir do planejado”.

“Objetivos alcançados e conteúdos foram apresentados de forma plena”.

“Tema excelente”.

“Sim, conseguir aprender o conteúdo”.

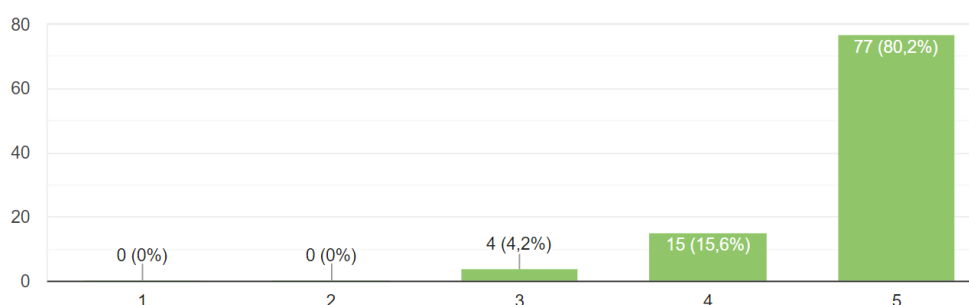
“Fomos estimuladas a estudar toda a ementa e despertar interesses para além delas”.

“Foi permitido apreender as alterações fisiológicas do envelhecimento, bem como sua repercussão para a vida do idoso, assim como as principais alterações patológicas instaladas. Desta forma, foi possível captar a importância da avaliação deste idoso de maneira interdisciplinar por meio de testes e escalas de rastreio, bem como instituir plano de tratamento e intervenções para estes”.

“A abordagem do envelhecimento e suas atualizações foram salutares para minha formação”.

Na escala de 1 a 5, que nota você daria à disciplina/docente?

96 respostas



1 – insatisfatória, 2 – deficiente, 3 – regular, 4 – boa ou 5 – excelente.

Justifique sua resposta da questão anterior

“ ”

“Nota máxima visto que todos os objetivos foram alcançados com excelência, sem intercorrências, houve dedicação em ambas as partes, principalmente dos professores que se disponibilizaram a fazer conteúdos satisfatórios e com total concordância com o programa, abordando suas experiências e didáticas”

“Satisfatório”

“Já justificado nas respostas anteriores: Professores empenhados com nível de experiência e conhecimento que agregou a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumiu uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”

“Já justificado nas respostas anteriores: Professoras empenhadas que buscam agregar com experiências e conhecimentos a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumindo uma didática instigante que irei

levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”

“Acredito que as pontuações que fiz irão aprimorar mais a disciplina”

“Nada a declarar”

“O modo como o prof desenvolveu a disciplina contribuiu bastante para meu aprendizado”

“A disciplina como vem ocorrendo é ótima e acredito que deva manter sua formatação”

“Disciplina rica em temas e professores”

“Disciplina rica no método de ensino a avaliação”

“Acredito que a disciplina na sua totalidade é rica e não há o que alterar”

“Disciplina excelente”

“Minha opinião é que a disciplina conseguiu ofertar com qualidade os assuntos necessários para nosso conhecimento acerca da metodologia científica e sua aplicação na gerontologia”.

“Foi uma disciplina importante, bem ministrada e dinâmica mesmo em meio ao ensino remoto”.

“Pelas respostas anteriores”

“Disciplina excelente com docentes supercompetentes e com bagagem grande de conhecimento”.

“Boa metodologia, tema importante e muito bem passado aos alunos”.

“Pelas respostas anteriores. Disciplina bem completa e organizada e docentes com orientações muito pertinentes”.

“Se pudesse faria um curso só desse tema, é extremamente importante e foi muito bem passado”.

“Muita organização na estrutura da disciplina, possibilitou a construção do passo a passo das nossas revisões”.

“Excelente didática, orientações muito pertinentes, organização excelente da estrutura da disciplina”.

“Satisfatório”.

“Às vezes se passava do horário da aula (online), o que as vezes era cansativo”.

“Às vezes foram sugeridos filmes muito antigos, o que dificultava encontrar para assistir”.

“As aulas online foram muito extensas o que deixava cansativo”.

“Professores com bons materiais e boa discussão”.

“Professora sempre disponível, cumprindo o que era sugerido”.

“Professores com bom processo de ensino”.

“Professoras sempre atualizadas”.

“Professor sempre disponível a discussão, inclusive a mudança no formato da disciplina (início de aulas online) se necessário”.

“Professores bem alinhados com os temas propostos, Sempre disponíveis”.

“Professoras sempre atualizadas e disponíveis”.

“Cumpriu com excelência”.

“Professoras organizadas, acolhedoras e cronograma que seguia uma ordem crescente de aprendizado. Apesar do pouco tempo das disciplinas, os temas abordados foram essenciais”.

“Atendeu às expectativas e despertou um olhar holístico em relação ao processo de envelhecimento”.

“Excelente no compromisso com a turma e na elaboração dos exercícios”.

“Saí com dúvidas mas reconheço que não perguntei o suficiente”.

“Professores excelentes da disciplina, apenas o último meet não foi concretizado”.

“Professores extremamente comprometidos e preocupados em transmitir e estimular o raciocínio e busca pelo conhecimento. Conseguiram trazer, no pouco tempo disponível e na nova modalidade de ensino, conteúdo suficiente para embasar a atuação dos discentes no campo científico. Sempre acolhedores e disponíveis”.

“A proposta da disciplina e a contribuição das professoras e bolsistas foram excelentes e contribuíram para um melhor desempenho do projeto”.

“É uma boa disciplina eletiva que, mesmo não conseguindo abranger de forma total todos os aspectos sobre o tema (devido ao tempo curto), fornece base ao aluno sobre os pontos principais e estimula a busca pelo conhecimento mais aprofundado”.

“Disciplina de extrema importância para o profissional que trabalha em gerontologia, para que conheça e respeite os aspectos éticos de sua atuação e dos indivíduos aos quais irá assistir e conviver”.

“Sem dúvidas, a disciplina que mais estimulou minha participação e forma de pensar diferente”.

“Forneceu subsídios básicos para a compreensão dos procedimentos estatísticos e estimulou o pensamento amplo, crítico e a busca pelo aprofundamento”.

“Disciplina objetiva e essencial no processo de construção das revisões. Fornece uma base e contribui muito para que possamos construir nossas revisões de forma coerente.

“Cumpru o que prometeu”.

“Disciplina muito importante e muito enriquecedora na construção do trabalho”.

“Ótima disciplina”.

“Excelente disciplina e foi muito bem trabalhado pelo professor”.

“Já justificado nas respostas anteriores: Professora carismática com nível de empatia que agregou a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumiu uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”.

“Os objetivos foram alcançados com excelência, sem intercorrências, houve dedicação em ambas as partes, principalmente dos professores que se disponibilizaram a fazer conteúdos satisfatórios e com total concordância com o programa, abordando suas experiências e didáticas”.

“Já justificado nas respostas anteriores: Professor empenhados com nível de experiência e conhecimento que agregou a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumiu uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”.

“Já justificado nas respostas anteriores: Professoras empenhadas com nível de experiência e conhecimento que agregou a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumiu uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”.

“Já justificado nas respostas anteriores: Professora empenhada com nível de experiência e conhecimento que agregou a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumiu uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”.

“Os objetivos foram alcançados com excelência, sem intercorrências, houve dedicação em ambas as partes, principalmente dos professores que se disponibilizaram a fazer conteúdos satisfatórios e com total concordância com o programa, abordando suas experiências e didáticas, porém o conteúdo poderia ser absorvido da melhor forma sendo presencial”.

“Nota máxima visto que todos os objetivos foram alcançados com excelência, sem intercorrências, houve dedicação em ambas as partes, principalmente dos professores que se disponibilizaram a fazer conteúdos satisfatórios e com total concordância com o programa, abordando suas experiências e didáticas” .

“Disciplina importante e bem apresentada”.

“Conteúdo importante e bastante complexo. Uma pena que a modalidade EAD para assistir as aulas não contemple o diálogo pleno entre os alunos e os professores. Bem como o tempo reduzido impossibilita aprofundamento nos temas”

“Ótima disciplina e professora”

“Foi boa a disciplina. Atingiu o objetivo”

“Limitações do EAD atrapalham a disciplina”

“Já justificado nas respostas anteriores: Professor empenhado que buscou agregar com experiências e conhecimentos a turma para fins científicos, mesmo com um formato inovador, assumindo uma didática instigante que irei levar comigo para futuras experiências no ramo acadêmico”.

“Ótimos assuntos e professora com um conhecimento sem igual”.

“Nada a acrescentar”

“Aulas bem elaboradas”.

“Foi uma boa disciplina para entramos no clima do mestrado”.

“Creio que a disciplina cumpriu o seu objetivo”.

“A disciplina é importante e muito bem ministrada e os docentes são excelentes”.

“Professores com boa atuação e atenção com o conteúdo ministrado”.

Apresente sugestões para ampliar a qualidade do processo ensino-aprendizagem em relação à Organização da disciplina

”Sem sugestões”

” ”

”Sem sugestões no momento”

”NDN – nada digno de nota, tudo contemplado de forma correta e efetiva”

”Nada a acrescentar”

”Nada a declarar”

”Nada a declarar”

”Nada a acrescentar”

”NDN – nada digno de nota, tudo contemplado de forma correta e efetiva”

” - ”

"Sem sugestões no momento"

"Já foram pontuadas acima"

"A manutenção da disciplina como ocorreu, para mim, foi muito bom. Não vejo o que melhorar"

"As sugestões foram apresentadas no último dia da disciplina"

"As sugestões foram pontuadas no último dia da disciplina"

"Foram apresentados no último dia da disciplina"

"Sem sugestões. Acredito já ter sido uma metodologia eficiente e agradável"

"Mesmo em meio ao desafio do ensino remoto a qualidade foi boa da disciplina não tendo mais sugestões de melhoria"

"Sem sugestões"

"Pra mim satisfatória a forma como foi conduzida"

"A sugestão é não misturar turmas para não ficar muita gente"

"Satisfatório"

"Acho que foi boa a metodologia, vídeos, textos, discussão aberta. Se torna mais leve"

"Diminuir o tempo da aula online. E tentar buscar filmes mais atualizados que correlacionem com os temas discutidos"

"Boa organização dos temas, distribuição de grupos e atividades"

"Talvez se possível substituir alguns textos por filmes, vídeos que remetam ao tema. Como são muitos grupos apresentando nem sempre todo mundo consegue ler todos os textos, em alguns casos lê só o da sua apresentação"

"Tentar repensar os temas que foram apresentados apenas pelos alunos"

"A disciplina tem boa organização"

"Se possível incluir, sugerir alguns vídeos que possam acrescentar no aprendizado"

"Bom processo"

"Disciplina bem organizada"

"Talvez outros recursos para estimular o interesse do aluno, ou mais dias com aulas mais curtas. Conteúdo longo e denso em curto período"

"Sem sugestões"

"Continuar como está"

"Uma carga horária maior"

"Aprofundar sobre o tema latrogenias"

"Sugiro que a disciplina não seja ministrada em conjunto com outras turmas. Acredito que uma turma muito grande, mesmo à distância, dificulta a interação e o aproveitamento da disciplina"

"Nada a acrescentar neste momento"

"Nada a acrescentar"

"Os conteúdos poderiam ser menos densos e abordados de uma maneira menos desgastante"

"Tendo em vista a modalidade de ensino EAD, sugiro que tenha um dia a mais da disciplina para ter mais tempo para debater e aprofundar os temas"

"Recursos mais diversos, não se limitando apenas em longos textos acadêmicos"

"O formato remoto da disciplina favoreceu em partes, no entanto, creio que esta de forma presencial seja ainda melhor"

"Mais tempo"

"Explorar mais ainda a parte fisiológica do envelhecimento"

"No momento não tenho sugestões"

"Quanto às atividades, muitas vezes o incentivo à confecção de mapas mentais auxilia bastante no processo, acredito que poderiam sugerir mais atividades desse tipo"

"A disciplina a meu ver está sendo bem dirigida desta forma"

"Sugiro o uso e indicação de mais recursos audiovisuais"

"Retorno mais ágil quanto às atividades realizadas pela turma para melhoria do processo ensino-aprendizagem"

Apresente sugestões para ampliar a qualidade do processo ensino-aprendizagem em relação ao Docente.

"Sem sugestões"

"Sem sugestões no momento"

"NDN – nada digno de nota, os professores nos passaram os conteúdos da melhor forma apesar do quadro de pandemia vivido na atual situação"

"Nada a declarar"

"Nada a acrescentar"

"Nada a declarar"

"Nada a acrescentar"

"NDN – nada digno de nota, os professores nos passaram os conteúdos da melhor forma apesar do quadro de pandemia vivido na atual situação"

"Sem sugestões no momento"

"Já foram pontuadas acima"

"As sugestões foram apresentadas no último dia da disciplina"

"As sugestões foram pontuadas no último dia da disciplina"

"Foram apresentados no último dia da disciplina"

"Sem sugestões. A docente tem uma facilidade muito grande em passar o grande conhecimento que tem e nos deixa muito a vontade para trocas de

experiência”

”Mesmo em meio ao desafio do ensino remoto a qualidade foi boa da disciplina para todos os professores que participaram, não tendo mais sugestões de melhoria”

”Sem sugestões”

”Pra mim satisfatória a forma como foi conduzida”

”Satisfatório”

”As Docentes na minha opinião foram muito disponíveis, sempre abrindo espaços para os alunos, mesmo quando estavam em uma aula com apresentação”

”A professora tem uma boa relação e disponibilidade com os alunos”

”Professores sempre com boa disponibilidade”

”Boa professora”

”Bons professores sempre disponíveis”

”Boas professoras, sempre disponíveis”

”Bom professor, sempre presente e disponível”

”Bom processo”

”Professores competentes, sempre disponíveis”

”O método de ensino via remota de Rafael é impecável”

”Nada a acrescentar neste momento”

”Nada a acrescentar”

”NDN – nada digno de nota, tudo contemplado de forma correta e efetiva”

”A modalidade EAD inibe a participação e o diálogo da temática entre os alunos”

”Maior flexibilidade e oportunidade aos discentes”

”Mais temporário”

"Excelente didática, muita tranquilidade ao solucionar as dúvidas de todos, que eram muitas"

"Todos sempre bem tranquilos ao transmitir o conteúdo e sanar dúvidas"

"No momento não tenho sugestões"

"Organização de mapas mentais, elaboração de resenhas críticas, dinâmicas de grupo"

"Os docentes são envolvidos com a disciplina e com uma boa sistemática de ensino"

"Convidar mais professores com experiências no campo do envelhecimento de outros países"

Gostaria de deixar outros comentários sobre a disciplina/docente? Quaisquer outros comentários contributivos acerca das aulas, dos professores e/ou de outros assuntos concernentes à disciplina serão oportunos e bem recebidos.

" "

"Sem mais comentários"

"Apenas agradecer pela oportunidade de trocarmos experiências, vivências que foram fundamentais para a minha linha de pesquisa atual, confirmando mais ainda a minha vocação. Além de ter despertado mais ainda o desejo de ser um instrumento, um talher para servir com mais atenção ao ser idoso".

"NDN – nada digno de nota"

"Não"

"Sem sugestões"

"Não"

"Boa disciplina".

"Boa Disciplina".

"Nada a acrescentar"

"Nao"

"Tudo ok".

“Excelente disciplina, com boa organização e ótima didática”.

“Foi fundamental também para nos dar um gás em enfatizar nossos progressos em relação aos nossos projetos e qualificação”.

“Satisfatório”.

“Continuem sendo disponíveis, abrindo espaços aos alunos”.

“Uma boa disciplina”.

“Se possível convidar um bibliotecário para auxiliar na aula de chave busca”.

“Boa disciplina”

“Talvez diminuir a quantidade de pessoas avaliando o projeto, as vezes ficava cansativo. E por vezes tentar não reforçar o erro do aluno desnecessariamente”.

“A presença da geriatra Dra. Isaura foi muito importante nos encontros por trazer esse olhar mais técnico e ao mesmo tempo interdisciplinar. É um ponto muito positivo da disciplina”.

“Acredito que esse tipo de disciplina, construída a partir do debate e troca de saberes, foi um pouco prejudicada com a modalidade à distância”.

“A avaliação final, na qual fazíamos uma análise de alguns artigos baseada nos protocolos para cada tipo de estudo, foi muito interessante e estimulou essa leitura e olhar mais críticos em relação às metodologias empregadas. Acredito que poderia ser feita em mais momentos da disciplina, talvez quando retornarem os encontros presenciais”.

“A introdução da disciplina na grade curricular foi um ponto muito positivo do Programa por auxiliar bastante no processo de qualificação, já que muitos alunos nunca tiveram essa vivência acadêmica antes”

“A multidisciplinaridade dos docentes é um ponto interessante da disciplina, trazendo vários olhares aos temas”

“Acredito que na modalidade presencial, haveria mais tempo síncrono para o debate dos temas, que fica um pouco prejudicado na modalidade à distância”

“Excelente disciplina, enriquece o Programa e contribui para formação de profissionais mais completos”

“Docente extremamente comprometido. Era visível seu esforço na tentativa de transmitir da melhor forma o conteúdo, mesmo com as limitações da

modalidade de ensino atual“.

“Parabenizar as docentes pela condução da disciplina e a dedicação em compartilhar o conhecimento“

“Nada a acrescentar neste momento“.

“Nada a acrescentar“.

“NDN – nada digno de nota, os professores nos passaram os conteúdos da melhor forma apesar do quadro de pandemia vivido na atual situação“.

“Nada a acrescentar“.

“Sem mais“.

“A disciplina foi bem trabalhada e o conteúdo é muito importante. A se lamentar a modalidade EAD que reduz tempo de discussão“.

“O professor Rogério é o ponto alto dessa disciplina. Sem duvidas uma pessoa extraordinária e um magnifico professor. O professor Rogério conseguia ir além da tarefa de ministrar a aula, ele incentivava o debate e relatava casos para debate e conhecimento dos alunos“.

“-“

“Mais uma vez o EAD não ajuda. Disciplina onde o debate entre alunos e professores enriquece a aprendizagem e que no EAD fica um pouco fraco de debates“.

“Sugiro o PPGERO realizar um curso sobre metodologia, à parte, para discentes ou para o público. As professoras possuem muito domínio metodológico, e creio que um curso apenas sobre isso iria reforçar o aprendizado adquirido e favorecer mais o programa“.

“A professora foi sempre muito gentil e disposta a orientar o melhor caminho“.

“Excelente trabalho“

“A professora é excelente, ótima didática“.

“Sugiro criação de curso acerca de todos os tipos de revisão, desde literatura até metanálise“.

“Adorei a disciplina, obrigada pelo esforço e empenho dos docentes em nos ensinar.

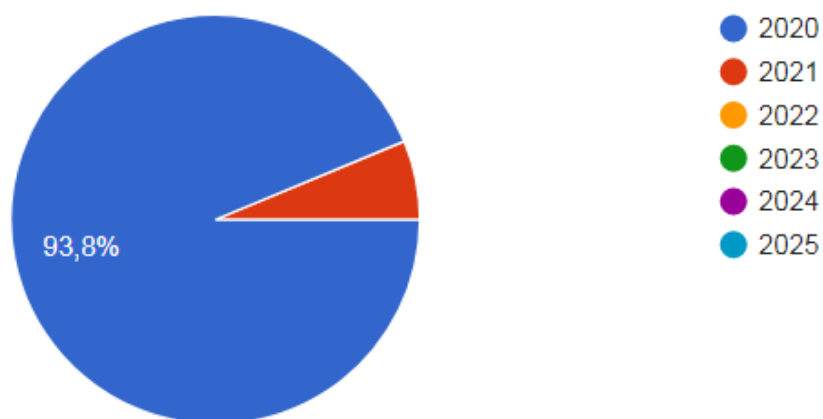
“Obrigada pela disciplina, foi muito enriquecedora!”

“A aula de Gerontecnologia me forneceu um olhar magnífico para as perspectivas de qualidade de vida no Envelhecimento”.

Bloco 2 – Auto avaliação do discente na disciplina

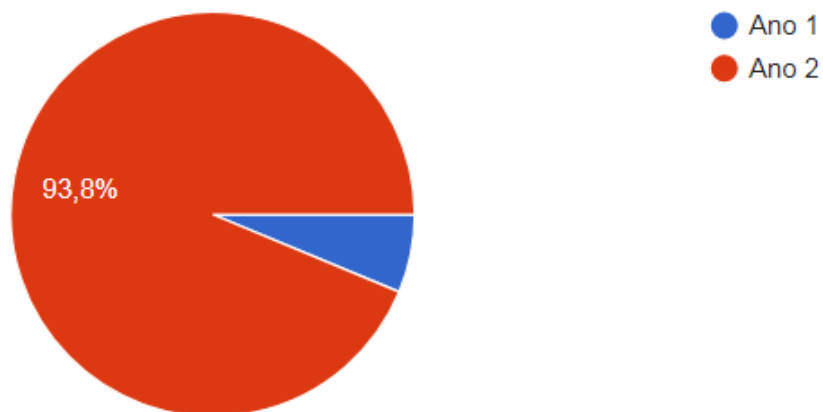
Ano de ingresso no programa:

96 respostas



Atualmente você está cursando o mestrado em qual momento?

96 respostas



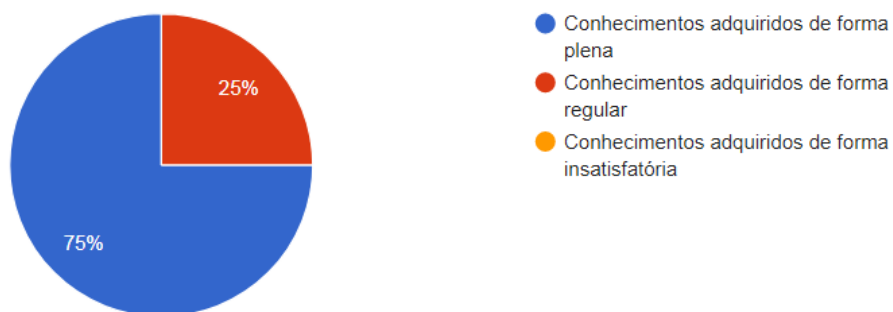
Sobre os conhecimentos foi perguntado sobre conhecimentos adquiridos

CONHECIMENTOS

Conhecimentos adquiridos

96 respostas

 Copiar

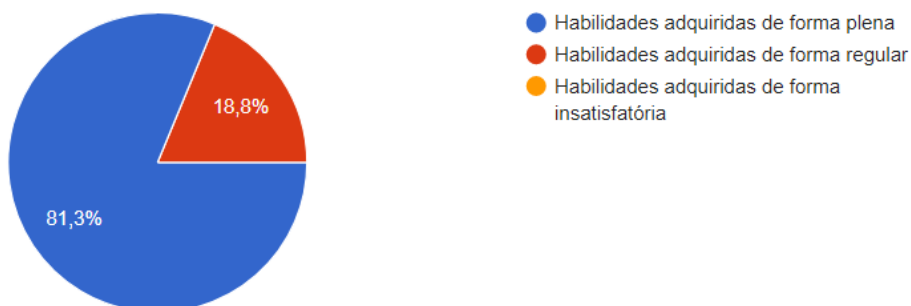


Sobre as habilidades foi perguntado sobre o seguinte: Com relação à apresentação de seminários, leitura e escrita e Manejo de recursos tecnológicos.

Com relação à apresentação de seminários, leitura e escrita

 Copiar

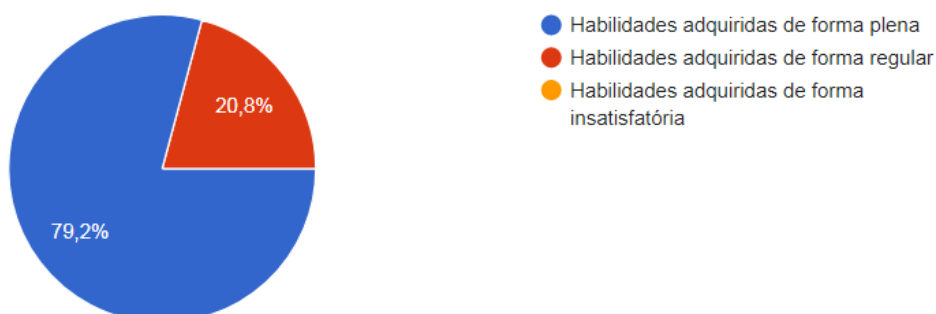
96 respostas



Manejo de recursos tecnológicos

 Copiar

96 respostas

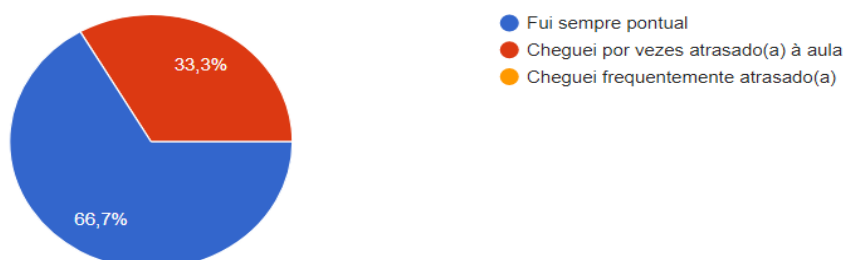


Sobre as atitudes foi perguntado sobre o seguinte: Pontualidade, Assiduidade, Empenho, solidariedade, Respeitar, Participação, Expressão e defesa, Superação e Autonomia.

Pontualidade

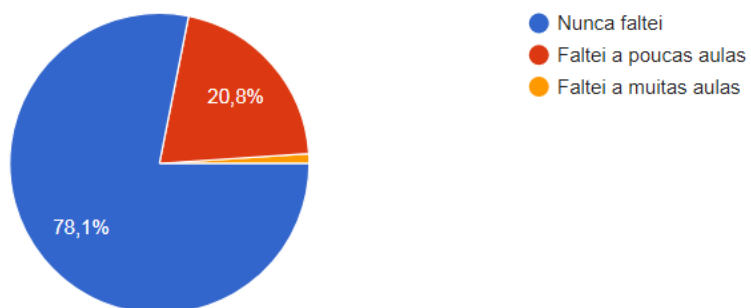
 Copiar

96 respostas



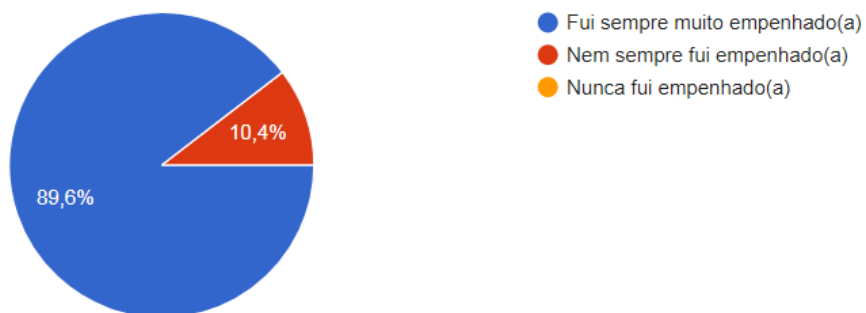
Assiduidade

96 respostas

 Copiar

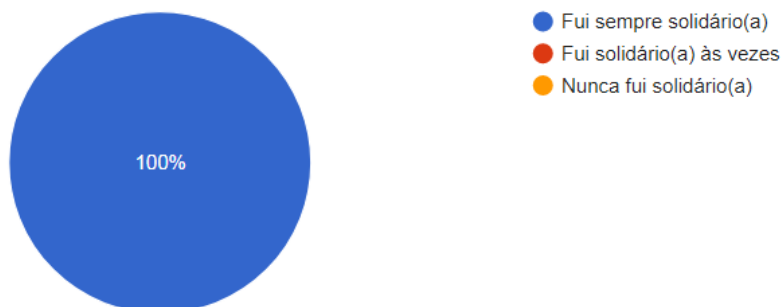
Empenho

96 respostas

 Copiar

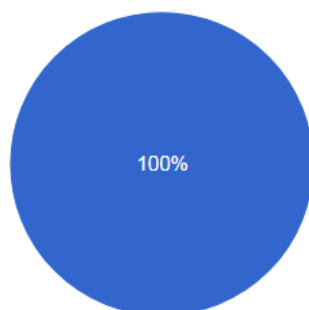
Solidariedade

96 respostas

 Copiar

Respeitar

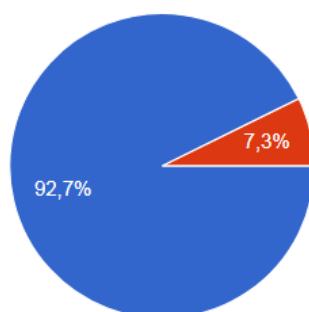
96 respostas

 Copiar

- Respeitei sempre a opinião dos outros
- Nem sempre respeitei a opinião dos outros
- Nunca respeitei a opinião dos outros

Participação

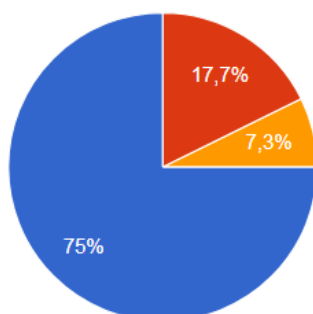
96 respostas

 Copiar

- Participei ativamente nos trabalhos de grupo
- Participei em alguns trabalhos de grupo
- Não participei nos trabalhos de grupo

Expressão e defesa

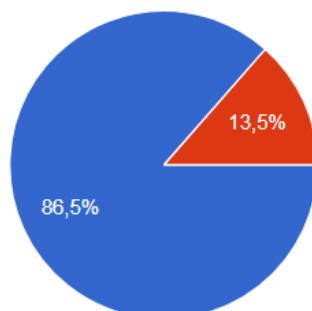
96 respostas

 Copiar

- Expressei e defendi sempre as minhas opiniões com clareza
- Expressei e defendi sempre as minhas opiniões, mas, por vezes, com dificuldade
- Expressei com clareza, mas não defendi adequadamente as minhas opiniões
- Nunca expressei e defendi as minhas opiniões com clareza

Superação

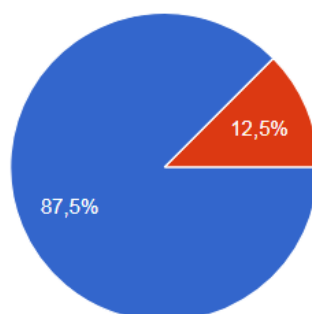
96 respostas

 Copiar

- Superei sempre as minhas dificuldades
- Nem sempre superei as minhas dificuldades
- Nunca superei as minhas dificuldades

Autonomia

96 respostas

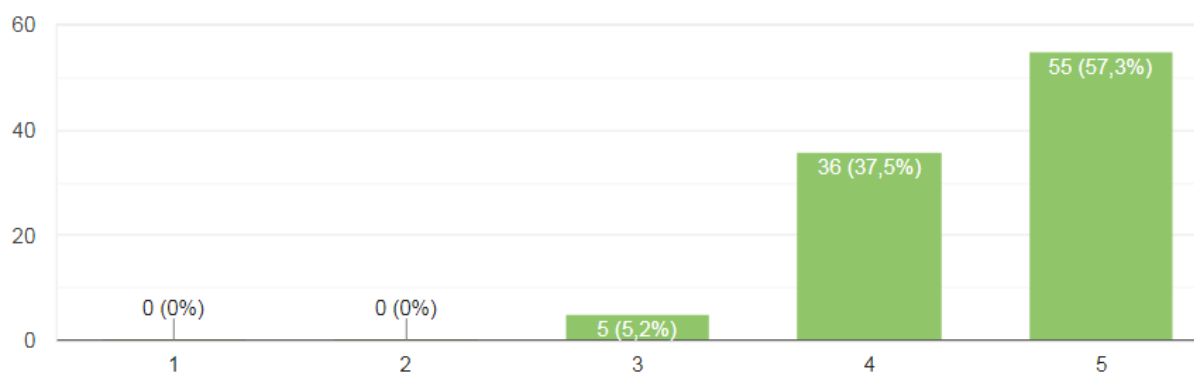
 Copiar

- Fui sempre autônomo(a) nas tarefas
- Nem sempre fui autônomo(a) nas tarefas
- Nunca fui autônomo(a) nas tarefas

Em relação ao seu desempenho nessa disciplina, em uma escala entre 1 a 5, que nota você se daria?

 Copiar

96 respostas



6- Ficha política de inovação e mobilidade

Esta ficha apresenta 4 blocos: registro de laboratório de pesquisa vinculado ao PPG, convênios, mobilidade estudantil internacional e mobilidade estudantil nacional. **Quantidade de respostas = 1 resposta.**

Bloco 1 – Laboratório de pesquisa

1. Laboratório de Inovação em Gerontecnologia – LabGerontec, coordenado pelas Profas. Maria das Graças Coriolano e Carla Cabral, registrado em 2020, ainda sem recursos obtidos pelo laboratório.

Bloco 2 – Convênios

1. Docente mediador: Maria das Graças Coriolano
2. Ano da formalização do convênio: 2022
3. Instituição parceira: Instituto Politécnico de Coimbra, Portugal.

Bloco 3 – Mobilidade estudantil internacional – nenhum registro

Bloco 4 – Mobilidade estudantil nacional

Um aluno da turma de 2021 cursando a disciplina de forma on line: Tecnologia e Inovação em Gerontologia - GERO011 do Programa de Pós-Graduação em Gerontologia da UFSCAR - Universidade Federal de São Carlos, São Paulo.

RESULTADOS OBTIDOS POR LEVANTAMENTO NA SECRETARIA DO PROGRAMA

1. Dimensão – Sucesso do discente

a. Conceito em disciplinas

Esse indicador foi obtido por meio de relatório gerado pelo SIGAA sobre o coeficiente de rendimento do discente. Considerando 25 alunos avaliados no período dessa análise (2020/2021) a média do coeficiente de rendimento foi de 3,86 (Figura 1).

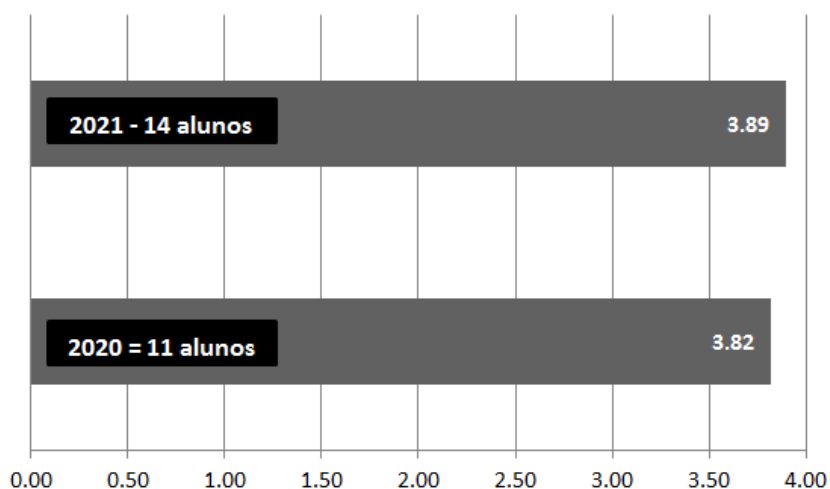


Figura 1: Coeficiente de rendimento dos alunos do PPGERO nos anos de 2020 e 2021. Valores vão de 0 a 4.

b. Aprovação em exames de qualificação com defesa dentro do prazo (ano 1) = 1 exame.

c. Número de membros externos (externos ao PPG e externos à UFPE) na banca de qualificação.

Em 2020.1 = (00)

Em 2020.2 = (00)

Em 2021.1 = (00)

Em 2021.2 = (00)

d. Aprovação na defesa da dissertação com defesa dentro do prazo (ano 2) = 1 defesa.

e. Número de membros externos (externos ao PPG e externos à UFPE) na defesa da dissertação

Em 2020.1 = (00)

Em 2020.2 = (00)

Em 2021.1 = (02)

Em 2021.2 = (02)

Os 4 membros externos são 3 da Universidade de Pernambuco – UPE e 1 da UniJuazeiro em Juazeiro do Norte, Ceará.

f. Prorrogação de prazos de defesa, trancamento e desistência

i. Em 2020:

Prorrogação de prazos de defesa – 09

Trancamento – 03

Desistência – 02

ii. Em 2021:

Prorrogação de prazos de defesa – 00

Trancamento – 00

Desistência – 01

2. Dimensão – Sucesso do corpo docente e do corpo técnico

Levantamento feito na Plataforma Sucupira e referente ao número de publicações em periódicos, livros e capítulos e apresentação de trabalhos em eventos.

a. Publicação de artigos em periódicos

2019 - 68

2020 – 82

2021 – 15

b. Publicação de livro/capítulo

2019 - 34

2020 – 33

2021 – 00

c. Apresentação de trabalhos em eventos

2019 – 84

2020 – 40

2021 – 04

3. Sucesso do programa de forma global

a. Mobilidade docente – Pós-doutorado, visita técnica, outros. Ainda sobre docentes, quantos solicitaram afastamento do Programa e quantos se aposentaram.

i. **Pós-doutorado:** 02 docentes – Profa. Maria Lúcia Gurgel e Profa. Vanessa Lima e Silva.

ii. **Afastamento:** (00).

iii. **Aposentadoria:** Vera Magalhães, Gilson Edmar, Euler Esteves, Márcia Carréra e Isolda da Fonte.

iv. **Desligamento:** Edilson Fernandes e Conceição Lafayette.

INFORMAÇÕES ADICIONAIS

2020 – 05 QUALIFICAÇÕES PENDENTES / 00 NO PRAZO / 01 DEFESA REALIZADA / 02 DESLIGAMENTOS / 03 TRANCAMENTOS

ERMELINDA MARIA ARAÚJO FERREIRA – PEDIU DESLIGAMENTO

MARIA CAROLINA CAVALCANTI LIMA CONSTANTINO – PEDIU DESLIGAMENTO

LIDIANE DE ALMEIDA SILVA - TRANCOU EM 11/02/2022 – 06 MESES

NATHALY MARIA MONTE DOS SANTOS – TRANCOU EM 02/02/2022 - 06 MESES

PATRIZIA EMANOELLY MEIRA DANTAS – TRANCOU E VAI VOLTAR EM FEV/2022.1 - 06 MESES

2021 – 00 QUALIFICAÇÕES / 00 NO PRAZO / 00 DEFESA REALIZADA / 01 DESLIGAMENTOS / 00 TRANCAMENTOS

NATÁLIA DE MORAES SANTANA - PEDIU DESLIGAMENTO