

Avaliação para de candidatos
Edital PROPG nº 04/2025
Concessão de Bolsas PDSE/Capes – 2026.2

Candidato(a): **Jacqueline da Silva Sousa**

Critério	Pontuação
Descrição do problema de pesquisa, objetivos e estado-da-arte (0,0 – 3,0)	3,0
Problema claramente delimitado, atual e relevante, com excelente contextualização técnica e regulatória. O estado da arte é amplo, atualizado e bem articulado com a lacuna científica proposta (integração ponta a ponta em ambiente experimental real). Objetivos geral e específicos são coerentes, detalhados e tecnicamente sólidos.	
Coerência/alinhamento do estágio no exterior com o projeto de Doutorado do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	1,0
O estágio no exterior é central para a tese, pois envolve infraestrutura experimental, dados reais e validação metodológica inexistentes no Brasil. O projeto não é periférico, mas estrutural ao doutorado.	
Relevância dos resultados esperados do estágio no exterior para os produtos da tese do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	1,0
Resultados diretamente incorporáveis à tese, com forte potencial de publicações de alto impacto e consolidação de linha de pesquisa estratégica para o PPGEE.	
Justificativa da escolha da instituição do estágio no exterior (0,0 – 2,0)	2,0
Justificativa extremamente bem fundamentada, baseada em infraestrutura única, aderência temática, experiência do grupo anfitrião e alinhamento com requisitos regulatórios europeus.	
Adequação do cronograma às atividades propostas (0,0 – 1,5)	1,5
Cronograma detalhado, realista e bem distribuído ao longo do período, com metas claras e encadeadas.	
Adequação metodológica (0,0 – 1,5)	1,5
Metodologia robusta, bem estruturada, com critérios claros de validação experimental, métricas quantitativas e integração coerente entre as etapas.	
TOTAL	10,0

Avaliação para de candidatos
Edital PROPG nº 04/2025
Concessão de Bolsas PDSE/Capes – 2026.2

Candidato(a): **Flávia Eduarda Souza Ferreira**

Critério	Pontuação
Descrição do problema de pesquisa, objetivos e estado-da-arte (0,0 – 3,0)	2,8
Problema muito bem delimitado, inovador e cientificamente relevante. Estado da arte sólido, atualizado e claramente conectado à lacuna científica proposta (fotofragmentação de nanopartículas poliméricas).	
Coerência/alinhamento do estágio no exterior com o projeto de Doutorado do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	1,0
Excelente alinhamento. O estágio viabiliza técnica e experimentalmente a pesquisa, sendo essencial para o avanço do doutorado.	
Relevância dos resultados esperados do estágio no exterior para os produtos da tese do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	1,0
Resultados diretamente incorporáveis à tese, com forte potencial de publicações e impacto interdisciplinar (fotônica, nanomedicina).	
Justificativa da escolha da instituição do estágio no exterior (0,0 – 2,0)	2,0
Justificativa excelente, baseada em liderança científica internacional do grupo anfitrião e acesso exclusivo à técnica central do projeto.	
Adequação do cronograma às atividades propostas (0,0 – 1,5)	1,5
Cronograma claro, bem distribuído e compatível com o período do estágio.	
Adequação metodológica (0,0 – 1,5)	1,5
Metodologia muito bem estruturada, com forte rigor experimental e clara articulação entre técnica óptica, modelagem e validação.	
TOTAL	9,8

Avaliação para de candidatos
Edital PROPG nº 04/2025
Concessão de Bolsas PDSE/Capes – 2026.2

Candidato(a): **Abid Raza**

Critério	Pontuação
Descrição do problema de pesquisa, objetivos e estado-da-arte (0,0 – 3,0)	2,0
O problema é relevante e tecnicamente bem definido, porém o texto apresenta redundâncias, algumas imprecisões conceituais e estado da arte pouco aprofundado. Os objetivos são claros, mas majoritariamente descritivos e incrementais.	
Coerência/alinhamento do estágio no exterior com o projeto de Doutorado do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	0,8
Há coerência metodológica com o doutorado (plataforma de sensores por micro-ondas), embora o gás alvo seja distinto. O estágio contribui mais como capacitação experimental do que como avanço conceitual direto da tese.	
Relevância dos resultados esperados do estágio no exterior para os produtos da tese do(a) candidato(a) (0,0 – 1,0)	0,8
Os resultados são parcialmente transferíveis para a tese, especialmente no domínio experimental e de fabricação, mas com impacto científico limitado.	
Justificativa da escolha da instituição do estágio no exterior (0,0 – 2,0)	1,8
Justificativa adequada, baseada em infraestrutura inexistente na UFPE, segurança experimental e histórico de colaboração internacional consolidada.	
Adequação do cronograma às atividades propostas (0,0 – 1,5)	1,3
Cronograma coerente, porém bastante genérico e sem marcos claros de validação intermediária.	
Adequação metodológica (0,0 – 1,5)	1,3
Metodologia consistente, mas essencialmente convencional e sem elementos claramente inovadores do ponto de vista metodológico.	
TOTAL	8,0