Relatório de Indicações Técnicas (Produtividade Docente)
Comissão Planejamento Estratégico

A Comissão de Planejamento Estratégico, nas atribuições que lhe foram designadas pelo Colegiado do Programa de Pós-graduação em Comunicação (PPGCOM), iniciou processo auto-avaliativo interno, buscando compreender as dinâmicas organizacionais do PPGCOM que incluem apontamentos sobre fluxos de informação da secretaria, dinâmicas de atribuições de comissões, planejamento de disciplinas e produtividade em pesquisa do corpo docente e discente. Nessa direção, foi iniciado o processo de planejamento e gestão de informações referente ao quadriênio que culminou no documento “Plano Estratégico PPGCOM 2021-2024", como condição do estabelecimento das relações entre este Programa de Pós-graduação e a Pró-reitoria de Pesquisa e Inovação (Propesqi) da UFPE no redirecionamento de bolsas e habilitação do PPG para futuros editais internos. A presente avaliação foi realizada com base nos critérios e objetivos estabelecidos através da portaria CAPES n. 182/ 2018, bem como nas metas acordadas em Colegiado no início deste ciclo, também a partir de diretivas internas da Propesqi.

Foi observado que no último Ciclo Avaliativo da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), o Programa de Pós-Graduação em Comunicação (PPGCOM) teve sua nota rebaixada de 5 para 4, o que demandou esforços coletivos para a retomada da excelência acadêmica neste quadriênio. A avaliação dos programas de pós-graduação no Brasil, realizada pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (CAPES), utiliza um sistema de notas que varia de 1 a 7 em que cada nota representa um nível específico de qualidade e excelência acadêmica do programa avaliado. Um programa avaliado

sob a nota 5 é considerado **"Bom"**, ou seja, apresenta “uma estrutura sólida e desempenha bem nas áreas avaliadas, como produção científica, infraestrutura, e corpo docente”, segundo critérios expostos no documento CAPES n. 177/ 2016. Programas com nota 4 são considerados apenas **“Adequados”** e demonstram um nível de qualidade satisfatório e cumprindo bem os requisitos esperados. Embora atendam a critérios importantes, ainda podem ter aspectos que poderiam ser aprimorados para se destacar ainda mais.

A partir dos indicativos e recomendações da CAPES em consonância com as demandas da Propesqi, entre outros aspectos, dois pontos foram observados pela Comissão de Planejamento Estratégico como emergenciais na motivação de queda de nota do PPGCOM, a saber: 1. Assimetrias de produtividade docente, o que gera alta concentração de produção acadêmica, revelando possíveis falhas nos planejamentos de produtividade dos/das docentes, acarretando também concentração de repasse de bolsas e outras especificidades que vão gerando novas assimetrias internas e externas; 2. Baixa produtividade docente em periódicos, especialmente em revistas qualificadas, leia-se do espectro qualitativo A1 e A2, a partir do Qualis Periódico CAPES 2017-2020. A ênfase na produtividade em periódico se dá em função da segurança de dados na importação e cruzamento de informações entre as Plataformas Lattes e Sucupira, na medida em que, a partir dos indexadores DOI e afins dos artigos científicos publicados em revistas de alto estrato, tem-se a referida segurança institucional da atribuição dos regimes de produção necessários para o retorno do PPGCOM à Excelência no campo da Pós-graduação em Comunicação.

Dessa forma, procedeu-se à análise de produtividade do corpo docente do PPGCOM, realizada em três etapas: 1. Levantamento da produção docente, através de recolha de informações do Currículo Lattes de cada professor/a, com a avaliação do quadriênio 2021-2024; 2. Levantamento de casos críticos, excluindo professores/as com bolsas Produtividade em Pesquisa do CNPq (PQs em níveis 1 e 2); 3. Escuta dos/das docentes, que pautou-se no pressuposto de que poderia haver faltas na atualização dos Lattes dos/das docentes, e também para buscar compreender possíveis planos, projetos e produções encaminhadas, bem como partilhar as preocupações da comissão. Após o levantamento do quadro de docentes em produtividade abaixo do mínimo para integrar quadros de PPGs, o mesmo foi apresentado em reunião Colegiada e foram identificados quatro casos críticos no

PPGCOM. Buscando promover uma escuta ativa dos casos elencados, decidiu-se, assim, que a escuta praticada entre a comissão de planejamento estratégico do PPGCOM e os casos mais críticos da comunidade docente configurou-se como encontros presenciais e individuais entre a comissão, coordenação e docente.

Com efeito, a comissão apresentou suas apreciações, razões e motivações para o encontro, buscando falar de autoavaliação, percepções e necessidade de produção que foram institucionalmente reconhecidas pela UFPE e pela Capes. A Comissão questionou docentes sobre produções futuras e planos individuais para alcançar melhoria nas assimetrias e baixa produtividade. As respostas foram organizadas no Quadro I, em que a quarta coluna consiste de produções intelectuais desenvolvidas no período entre o resultado da avaliação da comissão de credenciamento (junho de 2023) e o mês atual (julho de 2024).

O/A docente “A” apresentou melhorias entre a apresentação da avaliação dos Lattes dos docentes do PPGCOM e a reunião presencial, com a publicação de dois artigos em periódicos de qualificação A4, bem como produções no prelo, com um capítulo de livro aprovado e um artigo submetido. Dois docentes apresentaram publicações aprovadas em periódicos científicos, sendo que um deles (docente “B”), apresentou artigo aprovado em revista qualificada como A2 e um capítulo de livro no prelo. O/A docente “C” relatou ter dois artigos aprovados em revista qualificada como A4, um livro autoral e um capítulo de livro, ambos no prelo. O/A docente “D” não informou durante a reunião sobre produções em andamento, e o Lattes segue sem atualização desde a data de 4 de junho de 2023 - ou seja, 13 meses.

Quadro I - Produção docente

Casos	Pontuação até o momento da reunião	Pontuação acumulada após a reunião	Produções planejadas ou no prelo informadas na reunião
Docente A	90	220	2 capítulos de livro, 2 artigos publicados após avaliação
Docente B	55	55	1 organização de dossiê e 1 artigo A2
Docente C	0	0	2 artigos aceitos em A4, 1 capítulo de livro e 1 livro artístico
Docente D	0	0	sem produção informada

Dessa forma, ao observar o histórico de publicações dos docentes em questão e buscando minimizar as assimetrias de produção, além de atender às indicações mínimas de produtividade do programa, a Comissão de Planejamento Estratégico

recomenda para a comissão de credenciamento e recredenciamento 2025: 1. Que o/a docente C seja alocado como professor colaborador, visto que no quadriênio apenas as publicações supracitadas poderão compor sua produção; 2. Que o/a docente D seja descredenciado do programa, visto que em seu histórico completo de produção do quadriênio 2021-2024 constam um livro em coautoria e outro organizado, ambos publicados em 2022 (um deles, reedição atualizada). O/A docente em questão pode requerer novo credenciamento no futuro, após regularizar a produção.

É importante salientar, por fim, que as recomendações perfazem uma tentativa de melhorar as assimetrias apontadas na coleta Capes, preparando o Programa para enfrentar o quadriênio 2025-2028.