

Esta é uma versão preliminar da ementa. Os textos listados não representam a seleção final; eles serão divididos em obrigatórios (em torno de 5 por aula) e recomendados.

# Teoria Política Contemporânea

Semestre: 2017.1

Professora: Nara Pavão  
Email: narapavao@gmail.com

(sala)  
(dia/horário da aula)

## 1. Descrição do curso:

Este curso oferece uma visão geral das principais teorias desenvolvidas (e testadas empiricamente) para estudar questões centrais da Ciência Política contemporânea. O curso aborda os quadros teóricos úteis ao desenvolvimento de hipóteses testáveis em diversas sub-áreas da Ciência Política. Este curso possui dois objetivos centrais: primeiro, familiarizar os alunos de pós-graduação com os temas e teorias centrais da Ciência Política contemporânea e segundo, oferecer aos alunos os instrumentos necessários ao trabalho teórico constitutivo de pesquisas empíricas.

As seguintes áreas temáticas serão abordadas:

- (a) Instituições;
- (b) Democratização e Regimes Autoritários;
- (c) Redistribuição;
- (d) Comportamento Eleitoral;
- (e) Representação e *Accountability*;
- (f) Participação Política;
- (g) Opinião Pública.

## 2. Avaliação:

- **Participação nas discussões (30% da nota final do curso):**

No início de cada aula, a professora fará uma apresentação de 30 minutos para introduzir os temas abordados em cada sessão e fazer as conexões necessárias entre as leituras. Após tal introdução, a participação ativa dos alunos nas discussões sobre os textos será exigida. A leitura de todos os textos selecionados é estritamente obrigatória e todos os alunos serão avaliados pelas suas contribuições para o debate nas aulas.

- **1 paper de discussão (20% da nota final do curso):**

Os alunos deverão selecionar uma temática ao longo do semestre e escrever um paper de discussão de no mínimo 1000 e no máximo 1350 palavras. Tal paper deve focar em um (ou todos os três) dos seguintes pontos:

- **Críticas a leituras específicas:** existem limitações e/ou problemas no tipo de dado ou método que um autor usou para testar seus argumentos, no ponto de partida teórico do estudo, ou até mesmo nas conclusões que o autor alcançou com base nas evidências?
- **Como as leituras se relacionam entre si e o que elas nos dizem sobre o tema abordado:** como as leituras de uma determinada semana se relacionam umas com as outras e como elas estão relacionadas a leituras anteriores? De maneira geral, o que as leituras nos dizem sobre o tema no qual elas se inserem?
- **Linhos de pesquisa futura:** quais perguntas importantes essas leituras levantam e deixam sem resposta? Será que os autores lidos apontam para novas ideias ou agendas de pesquisas?

- **Paper final (50% da nota final do curso)**

O paper final do curso deve ter entre 5 e 6 mil palavras. O aluno deve escolher um dos temas abordados ao longo do semestre e identificar uma pergunta de pesquisa relacionada a tal tema. O paper—que deve seguir o formato dos artigos acadêmicos lidos ao longo do semestre—deve apresentar de maneira clara: i) a questão de pesquisa, ii) sua relevância, iii) o argumento do autor, iv) o quadro teórico utilizado, v) as hipóteses a serem testadas e vi) os métodos a serem utilizados. **O paper não deve conter análise empírica.** O objetivo é que o aluno articule quadros teóricos para construir seu próprio argumento.

O aluno deve entregar uma versão preliminar do paper na sétima semana do curso e a versão final na décima-quinta semana. Tanto a versão preliminar quanto a final serão avaliadas.

### 3. Código de Ética e Conduta:

(adicionar)

### 4. Conteúdo Programático:

#### 1. Instituições

##### (a) Instituições e suas Consequências

- Przeworski, Adam e Fernando Limongi. 1993. "Political Regimes and Economic Growth." *Journal of Economic Perspectives*, 7(3): 51-69.
- Helmke, Gretchen e Steven Levitsky. 2004. "Informal Institutions and Comparative Politics: A Research Agenda." *Perspectives on Politics*, 2(4): 725-740.
- Gerring, John e Strom C. Thacker. 2004. "Political Institutions and Corruption: The Role of Unitarism and Parliamentarism." *British Journal of Political Science*, 34: 295-330.
- Bates, Robert H., Avner Greif e Smita Singh. 2002. "Organizing Violence." *Journal of Conflict Resolution*, 46(5): 599-628.
- Anderson, Christopher J. e Christine A. Guillory. 1997. "Political Institutions and Satisfaction with Democracy: A Cross-National Analysis of Consensus and Majoritarian Systems." *The American Political Science Review*, 91(1): 66-81.
- Jackman, Robert. 1987. "Political Institutions and Voter Turnout in the Industrial Democracies." *American Political Science Review* 81: 405-23.

**(b) Instituições Endógenas**

- Daron Acemoglu, Simon Johnson, e James Robinson. 2001. "The Colonial Origins of Comparative Development," *American Economic Review* 91(5): 1369 - 1401.
- J.Edward Glaeser, Rafael La Porta, Florencio Lopez-de-Silanes, e Andrei Shleifer. 2004. "Do Institutions Cause Growth," *Journal of Economic Growth*, September,
- Banerjee , Abhijit e Lakshmi Iyer. 2005. "History Institutions and Economic Performance: The Legacy of Colonial Land Tenure Systems in India," (with Lakshmi Iyer) *American Economic Review*, Vol. 95 (4): 1190 - 1213
- Greif, Avner. 2006. *Institutions and the Path to the Modern Economy: Lessons from Medieval Trade*. Cambridge: Cambridge University Press, Chapter 6 & 7
- Mares, Isabela e Lucas Leemann. 2012. "The Adoption of Proportional Representation." Typescript, Columbia University

**2. Democratização e Regimes Autoritários**

- Acemoglu, Daron, and James A. Robinson. 2005. *Economic Origins of Dictatorship and Democracy*. New York: Cambridge University Press. Capítulos: 1, 2, 3 e 6.
- Geddes, Barbara. 2007. "What Causes Democratization?" In Carles Boix and Susan C. Stokes, eds. *The Oxford Handbook of Comparative Politics*. New York: Oxford University Press. Capítulo: 14.
- Przeworski, Adam. 2009. "Self-Government in Our Times," *Annual Review of Political Science* 12: 71-92.

Ross, Michael L. 2015. "What Have We Learned About the Resource Curse?" Annual Review of Political Science 18: 239-259.

Magaloni, Beatriz. 2006. Voting for Autocracy: Hegemonic Party Survival and its Demise in Mexico. New York: Cambridge University Press. Capítulos: introdução e capítulo 1.

Wintrobe, Robert. 2007. "Dictatorship: Analytical Approaches." In Carol Boix and Susan Stokes, eds., Oxford Handbook of Comparative Politics. New York: Oxford University Press. Capítulo 16.

Hyde, Susan D and Nikolay Marinov. 2012. "Which Elections Can Be Lost?" Political Analysis 20(2): 191?210.

Boix, Carles and Milan W. Svolik. 2013. "The Foundations of Limited Authoritarian Government: Institutions, Commitment, and Power-Sharing in Dictatorships." Journal of Politics 75(2): 300-316.

King, Gary, Jennifer Pan and Margaret E. Roberts. 2013. "How Censorship Allows Government Criticism but Silences Collective Expression." American Political Science Review 107(2): 326-343.

### 3. Redistribuição

Moene, Karl Ove, e Michael Wallerstein. 2001. "Inequality, Social Insurance, Redistribution." The American Political Science Review 95(4): 859 - 74.

Austen-Smith, David, e Michael Wallerstein. 2006. "Redistribution and Affirmative Action." Journal of Public Economics 90(10-11): 1789 - 1823.

Meltzer, Allan H. e Scott F. Richard. 1981. "A Rational Theory of the Size of Government." Journal of Political Economy. 89(5): 914 - 927.

Moene, Karl Ove, e Michael Wallerstein. 2001. "Inequality, Social Insurance, Redistribution." The American Political Science Review 95(4): 859 - 74.

Piketty, Thomas. 1995. "Social Mobility and Redistributive Politics." The Quarterly Journal of Economics 110(3): 551 - 84.

Piketty, Thomas, e Emmanuel Saez. 2007. "How Progressive Is the U.S. Federal Tax System? A Historical and International Perspective." Journal of Economic Perspectives 21(1): 3 - 24.

Rodrik, Dani. 1998. "Why Do More Open Economies Have Bigger Governments?" Journal of Political Economy 106(5): 997 - 1032.

Scheve, Kenneth e David Stasavage. 2010. "The Conscription of Wealth: Mass Warfare and the Demand for Progressive Taxation." International Organization 64(4): 529 - 61.

Charlotte Cavaillé e Kris-Stella Trump. 2015. "The Two Facets of Social Policy Preferences." The Journal of Politics 77(1):146 - 160.

#### **4. Representação e Accountability**

Ashworth, Scott. 2012. "Electoral Accountability: Recent Theoretical and Empirical Work." *Annual Review of Political Science* 15 (1): 183 - 201.

Manin, Bernard, Adam Przeworski e Susan Stokes. 1999. "Elections and Representation," in Democracy, Accountability, and Representation, edited by Adam Przeworski, Susan C. Stokes, Bernard Manin. New York: Cambridge University Press.

Achen, Chris e Bartels, Larry. 2016. "Democratic Ideals and Reality," in Democracy for Realists. Princeton: Princeton University Press.

Campello, Daniela e Zucco, César. 2016. "Presidential Success and the World Economy," *Journal of Politics*. 78(2).

Tsai, Lily L. 2007. "Solidary Groups, Informal Accountability, and Local Public Goods Provision in Rural China," *American Political Science Review* 101 (2): 355 - 72.

Ferraz, Claudio e Federico Finan. 2008. "Exposing Corrupt Politicians: The Effects of Brazil's Publicly Released Audits on Electoral Outcomes," *Quarterly Journal of Economics* 123 (2): 703 - 45.

Stokes, Susan. 2005. "Perverse Accountability: A Formal Model of Machine Politics with Evidence from Argentina," *American Political Science Review* 99 (3): 315 - 27.

Gottlieb, Jessica. 2016. "Greater Expectations: A Field Experiment to Improve Accountability in Mali." *American Political Science Review* 60(1): 143 -157.

#### **5. Comportamento Eleitoral**

##### **(a) Escolas do Comportamento Eleitoral**

Berelson, Bernard R., Paul F. Lazarsfeld, and William N. McPhee. 1954. *Voting*. Chicago: University of Chicago Press. Capítulos: 4, 5, 6 e 7.

Niemi, Richard G., e Herbert F. Weisberg, eds. 2011. "Controversies in Voting Behavior," 5th ed. Washington, D.C.: CQ Press. Capítulo 1.

Lewis-Beck, Michael S., William G. Jacoby, Helmut Norpoth, and Herbert F. Weisberg. 2008. "The American Voter Revisited." Ann Arbor, MI: University of Michigan Press. Capítulos: 1, 2, 3, 4, 6, e 8.

Downs, Anthony. 1957. *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row. Capítulo: 14

Stokes, Donald. 1963. Spatial Models of Party Competition. *The American Political Science Review* 57(2): 368-377.

##### **(b) Determinantes do Voto: Candidatos, Issues e Partidarismo.**

Niemi, Richard G., e Herbert F. Weisberg. 2001. "What Determines the Vote?" In *Controversies in Voting Behavior*, 4 th ed., eds. Richard G. Niemi and Herbert F. Weisberg. Washington, D.C.: CQ Press.

- Markus, Gregory B. e Philip E. Converse. 1979. "A Dynamic Simultaneous Equation Model of Electoral Choice." *APSR* 73:1055-70.
- Miller, Warren E., e J. Merrill Shanks. 2001. "Multiple Stage Explanation of Political Preferences." In *Controversies in Voting Behavior*, 4 th ed., eds. Richard G. Niemi e Herbert F. Weisberg. Washington, D.C.: CQ Press.
- Bartels, Larry M. 2000. "Partisanship and Voting Behavior: 1952-1996." *American Journal of Political Science* 44: 35 - 50.
- Carmines, Edward G., e James A. Stimson. 1980. "The Two Faces of Issue Voting." *American Political Science Review* 74: 78 - 91.
- Rabinowitz, George, and Stuart Elaine Macdonald. 1989. "A Directional Theory of Issue Voting." *American Political Science Review* 83: 93 - 122.
- Jessee, Stephen A. 2009. "Spatial Voting in the 2004 Presidential Election." *American Political Science Review* 103:59-82.

## 6. Opinião Pública

- Zaller, John. 1992. "The Nature and Origins of Mass Opinion." New York: Cambridge University Press, pp. 1-52.
- Dalton, Russell. 2008. "Citizen Politics." Washington, DC: CQ Press, Chapter 2 "The Nature of Mass Beliefs", pp. 15-34.
- Converse, Philip E. 1964. "The Nature of Belief Systems in Mass Publics." In *Ideology and Discontent*, ed. David E. Apter. New York: Free Press
- Goren, Paul. 2004. "Political Sophistication and Policy Reasoning: A Reconsideration." *American Journal of Political Science* 48: 462 - 79.
- Converse, Philip E. 2000. "Assessing the Capacity of Mass Electorates." *Annual Review of Political Science* 3: 331 - 53.
- Krosnick, Jon A. 1991. "The Stability of Political Preferences: Comparisons of Symbolic and Nonsymbolic Attitudes." *American Journal of Political Science* 35: 547 - 76.
- Achen, Christopher H. 1975. "Mass Political Attitudes and the Survey Response." *American Political Science Review* 9:1218 - 31.
- Nie, Norman H., e Kristi Andersen. 1974. "Mass Belief Systems Revisited: Political Change and Attitude Structure." *Journal of Politics* 36: 540 - 87.
- Sullivan, John L., James E. Piereson, e George E. Marcus. 1978. "Ideological Constraint in the Mass Public: A Methodological Critique and Some New Findings." *American Journal of Political Science* 22: 233 - 49.
- Lau, Richard R., David J. Andersen, e David P. Redlawsk. 2008. "An Exploration of Correct Voting in Recent U.S. Presidential Elections." *American Journal of Political Science* 52: 395 - 411.

- Layman, Geoffrey C., e Thomas M. Carsey. 2002. "Party Polarization and 'Conflict Extension' in the American Electorate." *American Journal of Political Science* 46: 786 - 802.
- Fiorina, Morris e Abrams, Samuel. 2008. "Political Polarization in the American Public" *Annual Review of Political Science* 11
- Partisanship and Political Animosity in 2016: <http://www.people-press.org/2016/06/22/partisans-and-political-animosity-in-2016/>