



UNIVERSIDAD FEDERAL DE PERNAMBUCO  
FACULTAD DE ARTES Y COMUNICACIÓN  
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN

## PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Cuatrenio: 2021-2024

Nadi Helena Presser - Coordinadora

Renato Fernandes Correa - Vice-Coordinador

Recife, agosto de 2020

## ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2 PLAN INSTITUCIONAL Y ESTRATÉGICO DE POSGRADO DE LA UFPE	6
3 HISTORIA Y ANTECEDENTES DE PPGCI	9
3.1 La creación del Programa de Posgrado en Ciencias de la Información	14
3.2 Área de Investigación	17
3.2 Líneas de investigación	19
3.2.1 Línea de investigación 1 - Memoria de la información científica y tecnológica	19
3.2.2 Línea de investigación 2 - Comunicación y visualización de la memoria	20
3.3 Objetivos del PPGCI	21
3.4 Perfil de los egresados	22
4 ESTABLECIMIENTO DE LA VISIÓN ESTRATÉGICA DEL PPGCI	22
5 DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS	23
6 DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO	23
7 ANÁLISIS CONTEXTUAL	24
8 PLANES DE ACCIÓN	26
9 CONTROL DE PLANES DE ACCIÓN	27
10 SEGUIMIENTO DE RESULTADOS Y CORRECCIÓN DE DESVIACIONES	28
11 REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	31
12 CRONOGRAMA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA	32
REFERENCIAS	32
APÉNDICE 1 PROGRAMA	34
1.2 Perfil del profesorado y su compatibilidad y adecuación a la Propuesta de Programa.	35
1.3 Planificación estratégica del programa	35
APÉNDICE 2 INTERNACIONALIZACION	37
APÉNDICE 3	43
1 DIAGNÓSTICO DE VISIBILIDAD PPGCI	43
1.1 Sitio web / página de PPGCI	43
1.2 Revista científica PPGCI IRIS	43
1.3 Repositorios institucionales	44
1.4 Transparencia	44
APÉNDICE 4 - PROYECTO DE AUTOEVALUACIÓN	45
APÉNDICE 5	46
1 DIAGNÓSTICO DE EGRESO	46

1.1 Destino, desempeño y evaluación de los egresados del PPGCI en relación a la formación recibida	46
1.2 Calidad de la producción intelectual de los egresados. [10%]	47
APÉNDICE 6	49
1 - IMPACTO EN LA SOCIEDAD	49
1.1 Impacto y carácter innovador producción intelectual según la naturaleza del Programa	49
1.2 Impacto económico, social y cultural del Programa.	50
APÉNDICE 7	52
1 INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS	52
1.1 Planificación estratégica del programa	52
1.2 Capacidad para atraer nuevos estudiantes - Máster	53
APÉNDICE 8	54
1 DIAGNÓSTICO DEL PROFESOR	54
1.1 Calidad producción intelectual del profesorado en el Programa	54
1.2 Calidad e implicación del profesorado en relación con las actividades formativas del Programa	56
APÉNDICE 9	58
1 DIAGNÓSTICO DEL DISCENTE	58
1.1 Calidad y adecuación de las tesis y disertaciones de los estudiantes en relación con las áreas de concentración y líneas de investigación del Programa	58
1.2 Calidad de la producción intelectual de los estudiantes	59

## 1. INTRODUCCIÓN

En PPGCI, la planificación estratégica es el proceso de establecer un estado futuro deseado y delinear los medios efectivos para hacerlo realidad. Este estado futuro es el objetivo estratégico, aquí es donde el Programa pretende ir. Los medios para hacer realidad este objetivo son las estrategias, es decir, qué debemos hacer, o qué aspectos del PPGCI debemos prestar más atención.

Mintzberg (1994) sostiene que, debido a su característica de proceso racional, sistemático y estructurado, la planificación estratégica es mucho más una programación estratégica, o una articulación de estrategias y visiones que ya existen, captadas a partir de las percepciones de las experiencias personales de los gerentes, cambios ambientales observados, pautas y reglas impuestas por los organismos reguladores. En consecuencia, los procesos de planificación de un Programa de Posgrado nos remiten al Sistema Nacional de Posgrados (SNPG) y, más específicamente, al núcleo de los procesos de evaluación que caracterizan la regulación que ejerce la Coordinación de Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (CAPES) en el Programa de Posgrado. en Ciencias de la Información en la Universidad Federal de Pernambuco (PGCI/UFPE).

En Brasil, convertirse en un programa de excelencia en docencia, investigación y extensión significa alcanzar los niveles de calidad establecidos por los órganos reguladores y normativos del SNPG. CAPES es responsable de establecer los estándares y referentes de calidad de los programas de posgrado (PPGs) y sus vehículos de comunicación, así como reconocer y recomendar aquellos que cumplan con los estándares en relación a los requisitos e indicadores establecidos en el Documento de Área y en las respectivas Fichas de Evaluación, durante un período determinado. En el cuatrienio 2017-2020, los niveles de calidad se estructuraron con respecto al Programa, Formación e Impacto en la Sociedad. Actualmente, los PPG se distribuyen en los grados 3 (regular), 4 (bueno) y 5 (muy bueno), y de este último destacan los programas excelentes, con los grados 6 y 7, que constituyen referencias para las áreas. Estos conceptos se hacen públicos en forma de perfiles de calidad de PPG, del Departamento Universitario y de la propia Universidad, como medio de rendición de cuentas a la sociedad.

En 2019, una evaluación general de PPGCI / UFPE encontró que el Programa tenía pocas posibilidades de alcanzar el concepto 5 en la próxima evaluación de cuatro años de 2017-2020. Por otro lado, esta sería su tercera evaluación cuatrienal con concepto

4. Por lo tanto, era condición sine qua non para mantener la acreditación PPGCI para lograr el concepto 5 en la evaluación cuatrienal 2021-2024.

Por lo tanto, con el propósito de alcanzar el concepto 5 en la próxima evaluación cuatrienal 2021-2024, este conjunto de planificación estratégica se basó en el conjunto de documentos<sup>1</sup> siguientes, como expresan las políticas y lineamientos de CAPES para el área de Comunicación e Información:

- a. Informe Qualis Periodicals del año 2019;
- b. Informe de evaluación del trienio 2014-2016;
- c. Documento de Área, año 2019;
- d. Hojas de Evaluación y Anexos para Programas Académicos y Profesionales, para el cuatrienio 2017-2020;
- e. Informe del seminario de mitad de período<sup>2</sup>, realizado en el cuatrienio 2017-2020.

Estos documentos establecen resultados, criterios, indicadores y las ponderaciones de los ítems que componen el conjunto de ítems de evaluación en las tres dimensiones a evaluar: Programa, Formación e Impacto en la Sociedad.

Además, se consideró el Plan Institucional y el Plan Estratégico para los Estudios de Posgrado de la UFPE, que constituyen la Parte 1 de la Planificación Estratégica del PPGCI.

En estos términos, además de un breve resumen de la historia del PPGCI, la Parte 2 de esta propuesta consiste en la visión estratégica del PPGCI y la identificación de nueve estrategias, extraídas de los documentos referidos, principalmente de la Ficha de Evaluación del Área de Comunicación e Información adoptada por CAPES. Cada estrategia se detalla debidamente en los ítems de evaluación. Las nueve estrategias se distribuyeron entre los profesores del PPGCI / UFPE para realizar un Diagnóstico Estratégico, circunstancia en la que los ítems de las estrategias son objeto de análisis.

Con toda la información recopilada durante el diagnóstico estratégico, comienza el siguiente paso, el análisis contextual. La técnica DAFO es la más tradicional para este

---

<sup>1</sup> <https://www.capes.gov.br/avaliacao/sobre-as-areas-de-avaliacao/74-dav/caa2/4662-ciencias-sociais-aplicadas-i>

<sup>2</sup>Seminario de Medio Término CAPES, evento en el que los coordinadores de programas de posgrado (PPG) de diferentes áreas se reúnen con sus coordinadores de área para un diagnóstico de PPG después de la mitad (un poco más) del período de evaluación de cuatro años. Los objetivos del seminario son hacer un diagnóstico de los programas y trazar lineamientos y recomendaciones; proponer notas sobre el formulario de evaluación y discutir indicadores; realizar una evaluación diagnóstica que induzca ajustes hasta el final del período.

tipo de análisis. El término DAFO es un acrónimo de Fortalezas y Debilidades en el entorno interno y Oportunidades y Amenazas en el entorno externo de la organización.

Las debilidades del PPGCI se traducirán en los problemas del Programa y, por tanto, para los principales se elaborarán Planes de Acción de mejora. Luego, para cada estrategia, se establecerán acciones de seguimiento. El seguimiento de la Planificación Estratégica, caracterizado como un paso más, se refiere al seguimiento de las actividades, con el fin de garantizar la ejecución de lo planificado y la corrección de posibles desviaciones. Este proceso contará con la participación efectiva del Comité de Autoevaluación PPGCI / UFPE.

Por tanto, este documento está estructurado de la siguiente manera:

- I. Plan Institucional y Estratégico del Posgrado de la UFPE
- II. Planificación estratégica de PPGCI:

Paso 1: Historial de PPGCI

Paso 2 - Visión estratégica

Paso 3: Definición de estrategias

Paso 4: Diagnóstico estratégico

Paso 5: Análisis contextual

Paso 6 - Plan de acción de mejoras

Paso 7 - Monitoreo

Paso 8 - Corrección de desviaciones.

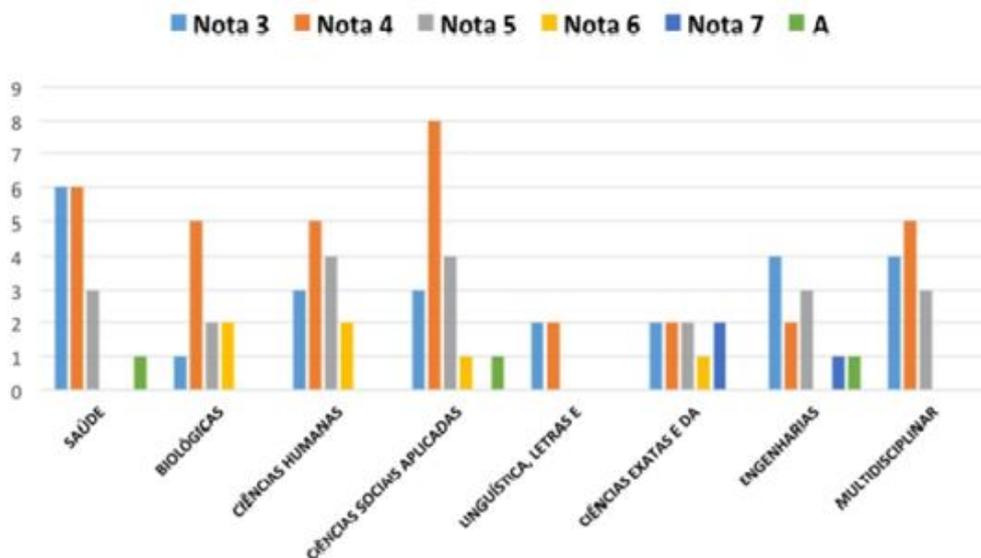
A continuación, se presenta el contexto del Posgrado de la UFPE y, luego, se explica cada paso de la Planificación Estratégica del PPGCI.

## 2 PLAN INSTITUCIONAL Y ESTRATÉGICO DE POSGRADO DE LA UFPE

El programa de posgrado de la UFPE consta de 95 Programas de Posgrado Stricto Sensu: 84 que operan en el campus de Recife, ocho en Caruaru y tres en Vitória. Estos Programas de Posgrado (PPG) se dividen en 145 cursos: 74 de Maestría Académica (una en asociación); 54 doctores (tres en red); 18 Maestros Profesionales (ocho en una red); tres en Doctorado Profesional. En la evaluación de tres años 2013-2016, la mayoría de los cursos que componen los Programas de Posgrado Stricto Sensu recibieron los grados 3 y 4: grado 3 (26%); 4 (38%); 5 (26%); 6 (6%); 7 (3%). Tres de los cursos fueron

aprobados recientemente, por lo tanto, sin calificación. El Gráfico 1 muestra las mayores asimetrías en las áreas de Salud y Ciencias Sociales Aplicadas.

**Gráfico 1** - Distribución de calificaciones por grandes áreas



**Fuente:** Propp (2021).

En 2020, el número total de profesores que trabajaban en la UFPE fue de 2.575 y de estos, 1.470 (57,1%) se integraron a los Programas de Posgrado Stricto Sensu. El número total de estudiantes activos matriculados en PPG (maestría y doctorado) fue de 8.244, de los cuales 45 eran estudiantes extranjeros.

Las pautas para graduados para el cuatrienio 2021-2024 son:

- I. El funcionamiento del Programa de Posgrado debe considerar los supuestos: multidimensional, interdisciplinario, transdisciplinario e integración con la sociedad;
- II. Los posgrados deben tener autonomía, continuidad y responsabilidad social, orientados al desarrollo de una producción científica, artística y tecnológica comprometida con la formación humana, la cultura, la inclusión, el bienestar social y el desarrollo sostenible;
- III. La organización funcional debe contener instancias de planificación, evaluación y seguimiento sistemático;
- IV. La producción y transferencia de conocimientos y tecnologías a la sociedad debe priorizar el desarrollo humano local, regional, nacional e internacional;
- V. Se deben institucionalizar las acciones de internacionalización de los Posgrados.

La Planificación Estratégica de Posgrado de la UFPE se elaboró en línea con el Plan de Desarrollo Institucional (PDI). Los ejes del Plan Institucional de Posgrado de la UFPE giran en torno a:

- I. Reducción de asimetrías;
- II. Educación básica;
- III. Multi e interdisciplinariedad;
- IV. Agenda de sostenibilidad institucional;
- V. Internacionalización.

Teniendo en cuenta los ejes identificados anteriormente, se planificaron acciones para el crecimiento de los Estudios de Posgrado, cuya relación y descripción se puede apreciar en el Cuadro 1.

**tabla 1** - Acciones previstas por Progp / UFPE

En el.	Comparte	Descripción
1	Producción de profesores calificados	Revistas de impacto; Libros; Producción de patentes; Producción técnica.
dos	Áreas de concentración (temáticas)	Sostenibilidad (ODS); Inter y multidisciplinariedad; Inserción social (transferencia de conocimiento y tecnología); Innovación.
3	Internacionalización	Ampliación de CAPES/Print; Estudiantes extranjeros; Titulación doble y múltiple; Profesores extranjeros; Movilidad académica.
4	Interacción con la educación básica	Formación Docente (Municipios del Interior de la EF); Inter y multidisciplinariedad; Transferencia de conocimiento y tecnología.
5	La formación del personal	Recursos humanos para los sectores público y privado; Doctorado directo; Recursos humanos para el tercer sector.
6	Autoevaluación	Institucionalizar el proceso de Autoevaluación.
7	Fusión de PPG	Fomentar el proceso de fusión de PPG.
8	Reducción de asimetrías	Soporte para PPG 3 y 4; Soporte de PPG para campus del interior (CAV y CAA).
9	Creación de nuevos cursos de especialización	Asociaciones regionales, nacionales e internacionales; Educación a distancia (DE); Residencia Tecnológica.
10	Creación de nuevos cursos de Maestría y Doctorado Profesionales	Interacción con los municipios (AMUPE); Interacción con empresas e industria; Interacción con agencias públicas.
11	Creación de un doctorado internacional multicéntrico	Institucionalizar las alianzas internacionales (eje sur-sur).
12	Ampliar cursos de Residencia Médica y Multiprofesional	<i>Campi</i> interior (CAV y CAA) Hospital das Clínicas.

**Fuente:** Planeación institucional y estratégica de la UFPE período 2021-2024.

En el Plan Estratégico de Posgrado, para el período 2021-2024, la UFPE definió seis objetivos y ocho acciones, que a su vez se dividieron en actividades, indicadores, metas y necesidades presupuestarias. Los objetivos estratégicos son los siguientes:

- I. Expandir y consolidar la internacionalización;
- II. Ampliar y consolidar los cursos de pregrado, posgrado y educación básica;
- III. Promover acciones que promuevan políticas con propósito para la investigación y los estudios de posgrado;
- IV. Consolidar y expandir la interiorización;
- V. Promover una política de sostenibilidad y responsabilidad social;
- VI. Expandir la educación abierta digital.

Los objetivos, acciones y metas son monitoreados a través de un conjunto de actividades, con la definición de un responsable y una previsión de inicio y finalización. En caso de actividades no implementadas o metas no alcanzadas, el proceso contempla una investigación del problema y, a partir de ahí, un plan y la implementación de acciones correctivas.

### 3 HISTORIA Y ANTECEDENTES DE PPGCI

Texto elaborado por el Prof. Dr. Marcos Galindo

El Programa de Posgrado en Ciencias de la Información (PPGCI) del Departamento de Ciencias de la Información (DCI), vinculado al Centro de Artes y Comunicación (CAC) de la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE), fue creado en 2008 y autorizado por la Coordinación de la Perfeccionamiento del Personal de Educación Superior (CAPES) en 2009. Inició sus actividades en el segundo semestre de ese mismo año como Máster Académico, con el concepto 3.

Pero la historia de la creación y consolidación del PPGCI / UFPE no puede separarse de su rol a nivel regional, nacional e internacional, de la justificación de la existencia de la línea de concentración en el Estado de Pernambuco, de la relevancia de los temas culturales, museos, colecciones, el trasfondo histórico de la tradición conmemorativa del estado, los elementos que lo diferencian en el escenario nacional y que justifican el área de investigación del PPGCI: Información, Memoria y Tecnologías.

Las primeras instalaciones de la agroindustria azucarera, entre los siglos XVI y XVII, hicieron dependiente al estado de Pernambuco de la explotación del azúcar y

dejaron marcas importantes en la burocracia de los centros urbanos y en la memoria social, circunstancias que invocan para este patrimonio la condición de colección de interés universal. Con el fin del ciclo del azúcar en el siglo XIX, la condición de centro de poder económico desapareció y el motor del desarrollo de la naciente república transmigró hacia el centro-sur de Brasil. Acosado por un rígido régimen de sequía y sucesivas crisis, el Nordeste entró en un estado de dificultad económica que debilitó los servicios prestados por el Estado, incluidos los de conservación y custodia del patrimonio memorial.

Esta circunstancia, sin embargo, no disminuyó el valor del acervo masivo de información en forma de registros acumulados y conservados por las instituciones de la memoria, ni borró la tradición de respeto y curación de su patrimonio que históricamente se ha asentado en Pernambuco. Sin embargo, ubicada en la franja costera, la capital Recife es la que más sufre los efectos del trópico húmedo brasileño, condición que constituye una amenaza perenne para los bienes culturales, especialmente aquellos susceptibles a la acción de agentes degradantes químicos y biológicos, potenciados en la región. presencia de alta temperatura y humedad. Esta condición requiere que los administradores busquen permanentemente estrategias capaces de permitir la permanencia continua de los registros patrimoniales para uso de las generaciones futuras.

Sin embargo, ante la ausencia de iniciativas de acciones sostenibles para la preservación de la memoria común y el patrimonio cultural, el grupo de personas, organizaciones, iniciativas involucradas en las labores de reconstrucción, preservación y acceso al patrimonio del patrimonio memorial de Pernambuco fue perdiendo prestigio y capacidad para atraer inversión pública. Al mismo tiempo, se registraron experiencias de consorcios victoriosos que se consolidaron, tanto en el sur de Brasil como en el exterior, mostrando la relevancia de los equipos de memoria pública, surgidos en el siglo XXI como dispositivos de ciudadanía y socialización, hacia la accesibilidad y la democracia informacional.

Las iniciativas más atrasadas para la preservación sistémica del patrimonio memorial se remontan a la creación del Instituto Arqueológico, Histórico y Geográfico de Pernambuco (IAHGPE), en 1862, que se celebró por su militancia a favor de la preservación de las fuentes documentales, guiado por la lucha pública por la identificación, el estudio y la preservación de los sitios históricos y del patrimonio documental de interés histórico. Envueltos en el espíritu conservacionista que surgió de esta identidad conmemorativa, profesionales e intelectuales se unieron en una red de

iniciativas y debates que llevaron a la formación de dispositivos patrocinados por el estado para la protección del patrimonio histórico y la memoria en Pernambuco. Destaque por el monumento documental que permitió la reconstrucción historiográfica relacionada con el período de ocupación holandesa en Pernambuco.

Bajo la influencia directa de Gilberto Freyre, también se registra en Recife el diseño y creación de una de las instituciones de investigación social más vigorosas de América Latina, el Instituto de Investigaciones Sociales Joaquim Nabuco, más tarde Fundación Joaquim Nabuco. El Instituto nació con una vocación explícita por la preservación de los valores culturales de los pueblos del Nordeste y, en este contexto, la conservación de la memoria ocupó un espacio generoso en las funciones de la Fundación.

La creación de la Universidad, y a su vez la del curso de bibliotecología, constituyó la primera iniciativa para sistematizar la formación profesional de los agentes de gestión de activos de memoria en Pernambuco. A la vuelta del siglo XX al XXI, las sociedades comenzaron a demandar más conocimiento, de tal manera y con tal impacto, que el período histórico que se inició pasó a denominarse Sociedad de la Información.

Las demandas de esta nueva era han llegado a exigir cambios significativos a las organizaciones que se ocupan de la promoción, preservación y acceso al patrimonio memorial, especialmente en lo que se refiere a las formas de acceso y conservación del conocimiento para las generaciones futuras. Como resultado de estos cambios, se instó a los líderes de gobiernos y administradores en puestos de decisión, así como a la comunidad de operadores de memoria, a implementar los principios expresados en el Programa Memoria del Mundo de la UNESCO, con miras al fortalecimiento institucional y el establecimiento de redes de cooperación mundial de organizaciones de misiones conmemorativas.

El nuevo ciclo de cambios tecnológicos, la intensificación del uso de la información en sus diversas formas y la producción de nuevos conocimientos posibilitados por el acceso a la información son algunos de los factores que han despertado a la humanidad a una nueva categoría de problemas: la gestión de la información. cepo.

Es por esta razón que, en los años que siguieron a la intensificación del uso de productos digitales, aumentaron los problemas relacionados con las tareas de reconstrucción, tratamiento, preservación de la memoria y la provisión de acceso a estas existencias de información. De este contexto surgieron nuevas necesidades y desafíos que

atañen específicamente a la custodia y garantía de la preservación de los registros de conocimiento para las generaciones futuras.

Mientras que para algunos la tecnología informática amenazaba con dominar el universo milenario de las bibliotecas, un grupo de profesores de Recife, liderados por el profesor Dr. Marcos Galindo, motivados por el concepto de cibercertarios de Eloy Rodrigues (1995), decidieron desarrollar actividades de investigación y prácticas. que abordó la bibliotecología de la tecnología - bibliotecas virtuales - y de estudios sobre la preservación de la memoria. Cabe considerar que, en 2002, a partir de la investigación sobre el desarrollo de bases de datos bibliográficas, realizada por investigadores de DCI en un proyecto denominado “Virtus”, ya se habían iniciado estudios para el desarrollo de un sistema de gestión de contenidos en medios digitales. Así, la idea fue inmediatamente aceptada por estudiantes, técnicos y profesores.

Asimismo, basado en el filósofo del siglo XX Ortega y Gasset, especialmente en su ensayo “La misión del bibliotecario” que, aunque dirigiéndose a un público especializado, también se dirigió, indirectamente, a todo un bioma formado por profesionales de la memoria en 2006), el grupo de profesores del Departamento de Ciencias de la Información, liderado por el profesor Marcos Galindo, formalizó el Laboratorio de Tecnología del Conocimiento (LIBER), con el objetivo de investigar bibliotecas digitales, tecnologías de gestión de información electrónica e investigar nuevas formas de gestión de contenidos en medios digitales con enfoque en el campo de la memoria, la preservación y el acceso al conocimiento.

En el contexto político, la Coordinación General de Estudios de Historia Brasileña (CEHIBRA) de la Fundación Joaquim Nabuco (FUNDAJ) jugó un papel importante en la comunidad de memoria de Pernambuco que fue más allá del mandato de producir y transmitir conocimientos en el campo de la Historia, la Conservación del Patrimonio Cultural, las Ciencias de la Información y la Memoria. Interesado en el estudio de la identidad conmemorativa y la experimentación con tecnología digital. En 2005, CEHIBRA y el Laboratorio Liber de la UFPE firmaron un convenio con un objetivo pionero en Brasil: la digitalización y difusión en la plataforma Biblioteca Virtual del trabajo de Joaquim Nabuco. El proyecto, financiado por el Ministerio de Cultura, además de publicar el trabajo de Nabuco en el Portal de Dominio Público, permitió el desarrollo del Software Clio, iniciativa pionera en Archivos Abiertos en Brasil.

El acuerdo permitió la formación de un grupo de trabajo que luego se convirtió en un proyecto de investigación que tuvo como objetivo estudiar la precariedad de las

instituciones de la memoria en Pernambuco (Biblioteca Pública del Estado, Archivo Público Jordão Emerenciano, Hemeroteca de la Facultad de Derecho y Museo de la Ciudad de Recife). El proyecto de investigación, por primera vez en Brasil, diseñó un modelo sistémico para las instituciones de memoria de Pernambuco. Finalmente, los debates promovidos por los investigadores del referido proyecto llevaron a la articulación de la Red Memorial de Pernambuco en 2008 y la formación del Consorcio de la Red Memorial en el año siguiente. El programa de investigación Rede Memorial modeló y dirigió los esfuerzos de un grupo de técnicos,

Como resultado objetivo del programa de investigación, en 2008, la Fundación de Apoyo a la Ciencia y la Tecnología del Estado de Pernambuco (FACEPE), aprobó el otorgamiento de ayuda financiera al proyecto “Ampliación de la Capacidad del Laboratorio Multiusuario LIBER”. que hizo factible la inversión inicial necesaria para el establecimiento de una red que uniera, en iniciativas comunes, colecciones e investigadores integrados en una estructura lógica interoperable e interinstitucional, en beneficio del patrimonio cultural común.

La red no actuó directamente en estas instituciones, pero desató el debate que, a su vez, encontró en sus líderes a los operadores sociales de la memoria, comprometidos con el ideal de defender el patrimonio histórico cultural, y el entendimiento de que no hay modernidad posible. sin estar respaldado por la tradición.

Sin embargo, el Memorial System funcionó bien mientras fue patrocinado por intelectuales sensibilizados por los debates de la memoria. Gilberto Freyre, Jordão Emerenciano, Mauro Mota, Aníbal Fernandes, José Célio Regueira Costa, Olímpio Costa Júnior lograron mantener el diálogo con los políticos y proteger la memoria. Dado que el problema de las instituciones de memoria en Pernambuco era grave, comenzó a orientar los intereses del Laboratório Liber, dando lugar al proyecto de Preservación de la Memoria Digital, que tradicionalmente mantuvo el estudio de las prácticas de conservación de los bienes patrimoniales memoriales. Como resultado de esta iniciativa, iniciada en conjunto con CEHIBRA de FUNDAJ, se formó un grupo de trabajo integrado por los directores de la Biblioteca Pública Estatal, Archivos Públicos, Museo de la Ciudad de Recife,

En 2009, luego de la aprobación de FACEPE de una propuesta Liber en el primer aviso multiusuario, el grupo lanzó el manifiesto que creó la “Red de Cooperación Interinstitucional Memorial Pernambuco”, articulación diseñada con el objetivo de “promover la cooperación interinstitucional a través de programas estratégicos para la

promoción, preservación y acceso al patrimonio conmemorativo e información de interés histórico, en manos de las instituciones de la misión conmemorativa de Pernambuco”. El apoyo de FACEPE permitió estructurar un programa de digitalización que se mantiene activo, y que hasta el día de hoy es uno de los programas de digitalización de colecciones mejor referenciados en América Latina. Con recursos de este proyecto multiusuario, se creó el Memorial Denis Bernardes en la Biblioteca Central de la UFPE.

Entre los desarrollos de la Red Memorial de Pernambuco, destaca la creación de la Conferencia de Tecnología y Memoria. La conferencia se desarrolló a partir del Seminario AWAD Brasil, realizado en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores de los Países Bajos para discutir los problemas relacionados con la memoria compartida entre Brasil y Holanda. En 2011, los participantes en la Conferencia sobre Tecnología, Cultura y Memoria respaldaron una moción que hizo de Relaciones Exteriores de los Países Bajos una articulación nacional. Posteriormente, la afiliación a la red se convirtió en un referente para la aprobación de proyectos en el Ministerio de Cultura (MinC) y el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES).

### 3.1 La creación del Programa de Posgrado en Ciencias de la Información

En 2006, el Departamento de Ciencias de la Información (DCI) y el Departamento de Comunicación de la UFPE iniciaron el diseño de un proyecto de posgrado conjunto en Comunicación e Información (PPGCI) que debe apoyar un curso de Maestría en Ciencias de la Comunicación y la Información (CMCCI). La ciencia de la información, en este momento, no tenía suficientes profesores doctores para mantener el programa en funcionamiento. Por este motivo, el Departamento de Comunicación decidió desmembrar el proyecto y presentar un proyecto individual a CAPES. El Proyecto de Comunicación fue recomendado por CAPES y comenzó y comenzó a operar en el mismo año.

El escaso número de profesores doctores no permitió a DCI proponer un proyecto individual, pero en 2006 surgió una nueva oportunidad. Compañeros de la Universidad Federal de Paraíba, quienes en 2001 habían perdido la acreditación CAPES, buscaron a DCI para ayudar con el proyecto para construir una Solicitud de Propuestas de Nuevos Cursos (APCN). Así, sería posible crear dos programas en el Nordeste. Las articulaciones contemplaban acciones conjuntas en proyectos de investigación y publicaciones con el fin de establecer una base de cooperación que fortaleciera los proyectos con CAPES.

También en 2006 se acreditó el Programa de la Universidad Federal de Paraíba (UFPB) y, posteriormente, se iniciaron estudios, discusiones y reuniones para la elaboración del proyecto del Programa de Posgrado en Ciencias de la Información de la UFPE. Su configuración original contaba con cuatro profesores de la casa y dos compañeros externos (el profesor Carlos Xavier de Azevedo Netto y la profesora Joana Coeli Ribeiro García), ambos de la UFPB. Por una configuración natural, la parte más significativa de los profesores del Departamento de Ciencias de la Información, con experiencia en investigación y orientación, y la posibilidad, por grado, de incorporarse al proyecto de Posgrado en Ciencias de la Información, estuvo integrada por investigadores de temas en el campo de la memoria.

En 2008, con el apoyo de la UFPB y con el apoyo de las nuevas contrataciones del Programa de Apoyo a los Planes de Reestructuración y Expansión de la Universidad Federal (REUNI) del gobierno de Lula, ya fue posible presentar una nueva propuesta de curso a CAPES. Así, en marzo de 2008, APCN fue presentada al comité del área de Ciencias Sociales Aplicadas I de la CAPES con la propuesta de crear la Maestría en Ciencias de la Información en la UFPE.

Anclado en las competencias más evidentes del DCI, el proyecto fue analizado por un consultor de la CAPES, quien emitió una opinión negativa, desaconsejando la conformación de un nuevo programa en Pernambuco. El colegiado DCI, constituido para preparar y monitorear el proceso con la CAPES, decidió solicitar de inmediato la reconsideración, basando la defensa del proyecto en el argumento planteado por la propia CAPES de la necesidad de desarrollar el sistema de posgrados en el Norte y Nordeste de Brasil como una forma de reducir las asimetrías regionales, además de resaltar el potencial del curso en Pernambuco y su contribución al área. Como resultado de esta solicitud de reconsideración, la Coordinación de Área de la CAPES envió a Recife a dos consultores para evaluar las condiciones que ofrecía la UFPE para realizar dicho curso.

En esta visita, los observadores pudieron dar fe del esfuerzo y calificación del personal docente y las condiciones técnicas para el albergue del curso, así como de los grupos de investigación que trabajan en DCI, y los proyectos desarrollados en el Laboratorio LIBER, en el campo de la tecnología y la memoria., con articulación local, nacional e internacional. A partir de esta evaluación, los consultores elaboraron un nuevo informe técnico que recomendaba la instalación del Programa de Posgrado en Ciencias de la Información (PPGCI) en la UFPE.

El Comité de Área CAPES evaluó la opinión de los consultores y, el 16 de octubre de 2008, autorizó la operación del Programa de Posgrado stricto sensu en Ciencias de la Información de la UFPE, con el objetivo de formar profesores, investigadores y recursos humanos especializados en el área de Ciencias de la Información, además de incitar al desarrollo científico y tecnológico, organizando una maestría en la modalidad académica.

Inmediatamente, la Coordinación del Programa inició las negociaciones para el lanzamiento del anuncio de selección. Sin embargo, una decisión del Ministerio Público obligó a la UFPE a adecuar los procesos de selección para la admisión a los posgrados a la legislación brasileña que regula la admisión al servicio público federal. El proceso de adecuación tomó más de seis meses, por lo que la primera selección para el PPGCI sólo se realizó en septiembre de 2009. Para no retrasar el calendario, en diciembre del mismo año se realizó la segunda selección para ese Programa. En diciembre de 2010, el PPGCI ya tenía dos clases seleccionadas y el curso.

La misión fue desarrollar investigación avanzada y formar recurso humano calificado para atender las demandas de la reflexión científica y tecnológica sobre los fenómenos que involucran los procesos de producción, custodia, selección, protección, preservación y acceso a la memoria de instituciones públicas y privadas. La propuesta del Curso engloba los aspectos formativos enfocados a la docencia, así como el desempeño en diferentes campos profesionales, en beneficio de la afirmación social, económica y cultural del Programa a favor del desarrollo del país, en particular del Nordeste de Brasil.

El PPGCI adoptó como área de investigación “Información, Memoria y Tecnologías”, mostrando así los contornos generales de la especialidad de Ciencias de la Información.

Constituida inicialmente por una sola línea de investigación, la Memoria de la Información Científica y Tecnológica, esta área se dividió en dos vertientes: a) la producción, organización y uso social de la información como patrimonio cultural en diferentes contextos institucionales; y b) los procesos de comunicación de la información como memoria colectiva en diferentes contextos socioculturales. El Programa contaba entonces con diez profesores, ocho de los cuales eran profesores titulares y dos profesores colaboradores.

A partir de 2011, el Programa se fortaleció con la incorporación de nuevos profesores. Este crecimiento derivó en el desarrollo del área de investigación “Información, Memoria y Tecnologías” en dos líneas de investigación: la línea 1, denominada “Memoria de la Información Científica y Tecnológica”, más enfocada a la

producción, organización y uso social de la información, como patrimonio cultural; y la línea de investigación 2, titulada “Comunicación y visualización de la memoria”, dedicada a estudios sobre procesos de comunicación de información. De esta forma se delimitan los objetos de investigación prioritarios, así como las metodologías relacionadas con ellos, haciendo efectivo un nuevo tramo específico del área de investigación, adecuado a la dimensión del profesorado ya la configuración de la propuesta relacionada con las líneas de investigación del Programa. Así, se potenciaron los objetivos correspondientes a las líneas y el área de investigación.

Como consecuencia de esta orientación y esfuerzos por expandir su masa crítica, el PPGCI, aunque se inició en 2009, se destacó por su desempeño en el panorama académico, recibiendo el concepto 4 en la evaluación trienal CAPES 2013, en ese momento coordinado por el profesor Raimundo Nonato Macedo dos Santos. Ante este escenario, en 2016, bajo la coordinación del profesor Fábio Assis Pinho, a través de su grupo de trabajo, elaboró y presentó a CAPES una propuesta (APCN) para un Doctorado en Ciencias de la Información. Esta propuesta fue aprobada por el Consejo Técnico-Científico de Educación Superior (CTC-ES) con nota 4 y publicada el 01/05/2017 en el sitio web de CAPES. Así, con la autorización para su funcionamiento, el día 08/01/2017 inició el doctorado en Ciencias de la Información de la UFPE.

Así, además de su vocación formativa, el PPGCI se ha ido proyectando en el escenario regional y nacional, especialmente por las producciones docentes y estudiantiles presentadas en medios formales, así como por los aportes recurrentes de sus profesores, en otros programas, en eventos nacionales e internacionales y en representaciones internas y externas a la UFPE, tales como convenios, cooperación científica nacional e internacional y programas de colaboración.

### 3.2 Área de Investigación

Durante mucho tiempo, el estudio de la memoria se consideró una forma diletante, derivada de la historia y las ciencias del patrimonio. De hecho, los estudios modernos de la memoria están en deuda con los aportes de la historia, la arquitectura, la antropología y otras disciplinas importantes, sin embargo, este sentido común acaba eclipsando otros importantes aportes a los estudios de la memoria como un subdominio emergente en el campo de la Ciencia de la Información.

El ser humano es el único ser que produce significados y los almacena en beneficio de generaciones. La memoria es la dimensión del conocimiento, mediada por la tecnología, que conecta los monólogos de hoy con los humanos del pasado y que habla elocuentemente a los del futuro a través de nuestros registros. La memoria, para la Ciencia de la Información, se define con la idea de registro, un recurso activo que da materialidad y significado a la noción abstracta de información.

El Posgrado en Ciencias de la Información resulta de una coyuntura en el contexto de una tradición. En este sentido, la elección del área de investigación resulta de la evolución de las competencias históricamente desarrolladas en el ámbito académico cuyo anfitrión, el Departamento de Ciencias de la Información de la UFPE, fue el aglutinador, catalizador y promotor de las experiencias. Es el resultado de un esfuerzo colectivo, multiplex y multiusuario acelerado por la acción de REUNI, el surgimiento de la tecnología digital y las posibilidades que han surgido con la conexión de los activos de memoria articulados en una sociedad mediada por redes y tecnología digital.

**Información** es la piedra angular, el gran campo en el que se demarcan y estudian los fenómenos de la inteligencia en las fronteras de nuestra ciencia. La memoria es el campo temático y teórico donde los investigadores investigan la dimensión social de la información. La tecnología acomoda el vector contemporáneo del cambio, en el que tienen lugar procesos de innovación disruptiva, el pliegue que impone el ritmo de cambio y adaptación de las sociedades a formas renovadas de ser humano. De la tensión entre tecnología y memoria, del imperativo del cambio y también de la necesidad de preservar y brindar acceso, están los objetos de interés privilegiados para la investigación que se producen en el PPGCI/UFPE.

Se reitera, la elección del área de investigación en Información, Memoria y Tecnologías es, por tanto, más una evolución imperativa de las actividades históricas del grupo, que propiamente una elección arbitraria de locus y estatus. Sin embargo, esta elección no debe confundirse con un alojamiento en la zona de confort. Las tensiones en la formación del grupo son, en sí mismas, testimonio de las tensiones internas que llevaron a la estabilización del campo. Tampoco debe confundirse la estabilidad "aparente" con la falta de dinámica. Lo contrario es verificable en la diversidad de los temas tratados, y en el desarrollo académico y maduración del grupo, verificable también por la presencia del PPGCI, a través de sus miembros, en discusiones académicas a nivel nacional e internacional.

La memoria, en sentido común, se refiere tradicionalmente a significados atrapados en tiempo pasado. Momento en que los registros de jubilados se duermen, incluso diría inválidos, de logros humanos. Antes, la memoria representa, para el PPGCI, el campo vigoroso, actual y vivo donde se desenvuelven procesos sociales relevantes de presencia obligada en los debates de la Sociedad de la Información.

### 3.2 Líneas de investigación

El área de investigación “Información, Memoria y Tecnologías” está vinculada a las líneas de investigación “Memoria de la Información Científica y Tecnológica” y “Comunicación y Visualización de la Memoria”. Estas líneas promueven reflexiones sobre la producción de conocimiento, problema característico de la sociedad contemporánea, teniendo en cuenta dos dimensiones: a) la reflexión sobre la organización y producción de conocimiento sobre el uso social del patrimonio cultural en diferentes contextos institucionales; b) reflexión sobre los procesos de comunicación de la memoria colectiva en diferentes contextos económicos, tecnológicos y socioculturales.

#### *3.2.1 Línea de investigación 1 - Memoria de la información científica y tecnológica*

La línea de investigación 1, “Memoria de la Información Científica y Tecnológica”, presenta tema de estudio: La producción de conocimiento sobre el uso social del patrimonio cultural. Énfasis en el uso de los acervos de conocimiento producidos en las instituciones de desarrollo regional y nacional y su flujo con fines sociopolíticos, económicos, tecnológicos y culturales.

Los objetivos de investigación de la Línea 1 se centran en la producción de conocimiento como fenómeno de construcción, preservación, conservación y protección de la memoria de la cultura científica como activo socioeconómico, motor del progreso cultural de la sociedad. Esta producción se concibe como resultado del uso sistemático de los acervos de memoria colectiva, generando reflexiones sobre cuestiones teóricas, conceptuales y reflexivas relacionadas con la producción de conocimiento para uso económico, tecnológico y sociocultural. Se caracteriza por el énfasis en el análisis de los acervos de conocimiento producidos en las instituciones de desarrollo regional y nacional y su flujo con fines sociopolíticos y económicos. Considerando la experiencia

contemporánea, marcada por el uso intensivo de las tecnologías de la información, esta línea también se preocupa por la preservación,

La línea de investigación 1 incluye estudios e investigaciones que abarcan: cultura y memoria escrita; organización y representación de información y conocimiento; epistemología en Ciencias de la Información; proyectos descriptivos y analíticos de espacios de producción de conocimiento; redes de relaciones interconectadas con la producción de conocimiento; prácticas culturales y mediación; fenómenos sociales de producción de conocimiento; construcción, preservación, conservación y acceso a la información; políticas de información; estudios curatoriales sobre memoria, cultura y tecnología; economía de la información y el conocimiento; las contribuciones de las organizaciones a la producción de conocimiento; información, espacios y prácticas sociales de producción de conocimiento; estudios bibliográficos y documentales; marcos regulatorios para la preservación y protección de la producción de conocimiento;

### *3.2.2 Línea de investigación 2 - Comunicación y visualización de la memoria*

La línea de investigación 2, “Comunicación y visualización de la memoria”, presenta el siguiente temas: Investigaciones sobre los procesos de comunicación de la memoria colectiva en diferentes segmentos socioculturales. Incluye aspectos teóricos, metodológicos y técnicos aplicados a la producción, gestión, organización, recuperación y uso de la información. Esta línea comprende la comunicación y la visualización de la memoria como fenómeno de socialización y valorización del conocimiento científico producido, mediado por las tecnologías de la información y la comunicación. Se trata de aspectos prácticos y aplicados, contemplados en metodologías y técnicas relacionadas con la producción, organización, recuperación y difusión de información.

Incluye investigaciones sobre: estudios métricos de la información, tales como estudios de producción y evaluación de la comunicación científica y técnica, sustentados en teorías y métodos bibliométricos, cuantitativos e infométricos; métodos, técnicas y herramientas de recuperación de información; accesibilidad, usabilidad, capacidad de búsqueda y arquitectura de la información; tecnologías y técnicas para la representación y visualización de información; tecnología de la información; gestión de la información; usos y usuarios de la información; gestión de procesos y servicios de información; estudios de entornos virtuales para la producción, circulación y acceso a la información,

con énfasis en la comprensión de los procesos mediados por las tecnologías de la información y la comunicación.

A partir de esta configuración se definen los objetos de investigación prioritarios, así como las metodologías relacionadas con ellos, haciendo un corte específico del área de investigación, adecuado a la dimensión del profesorado, con el fin de compatibilizarlos con la propuesta y las líneas de trabajo. investigación del Programa y fortalecer los objetivos relacionados con ellos.

### 3.3 Objetivos del PPGCI

Para dar cumplimiento a su propuesta, el PPGCI tiene como objetivo formar profesores, investigadores y recursos humanos especializados capaces de promover la reflexión y la producción de conocimiento en el área, otorgando a sus egresados los grados de Maestría y Doctorado, respectivamente, en las maestrías y maestrías. Doctorado Académico.

Esta propuesta surge de las demandas de reflexión científica y tecnológica sobre los fenómenos que involucran los procesos de producción, custodia, selección, protección, preservación y acceso a la memoria de las instituciones públicas y privadas, y se despliega en los siguientes objetivos específicos:

- I. Favorecer la construcción epistemológica del área, especialmente en temas relacionados con el universo de la memoria, con énfasis en la información científica y tecnológica y en los segmentos académico, gubernamental y empresarial;
- II. Contribuir a la formación académica y al desempeño de los egresados en los diferentes campos del conocimiento, en beneficio de la afirmación social, económica, tecnológica y cultural del Programa a favor del desarrollo del país, en particular de la Región Nordeste;
- III. Fomentar la creación de conocimiento en el área de las Ciencias de la Información, considerando los problemas que surgen de la realidad y las posibilidades que surgen de las innovaciones tecnológicas y su impacto en la sociedad, y en los procesos, productos e instrumentos de organización de la información;

- IV. Colaborar con el proceso de análisis e interpretación crítica de referencias teóricas y metodológicas nacionales e internacionales relevantes para los estudios y proyectos científicos que se lleven a cabo en el Programa.

### 3.4 Perfil de los egresados

El PPGCI tiene como objetivo formar docentes, investigadores y recursos especializados capaces de promover reflexión y producción de conocimientos en el área de las Ciencias de la Información, otorgando a sus egresados los grados de Maestría y Doctorado, respectivamente, en las modalidades de Maestría Académica y Doctorado. El objetivo es proporcionar a los estudiantes de maestría y doctorado una formación articulada con el área y líneas de investigación del Programa, incentivando a que reflexionen sobre las relaciones entre información, memoria, tecnología, ciencia, cultura y sociedad, dando lugar a intercambios teóricos, metodológicos y educativos, a través de disciplinas, proyectos de investigación y actividades complementarias.

La formación del profesorado de educación superior se ha realizado en línea con la práctica investigadora y el compromiso con el desarrollo científico y tecnológico en el ámbito de las Ciencias de la Información y dominios complementarios. Un análisis de este perfil, centrado en la producción de los egresados y sus incursiones críticas, dejó claro que la Ciencia de la Información va más allá del ámbito de la institución universitaria, gracias a las posibilidades concretas de configurar interdominios desarrollados durante las actividades académicas, trascendiendo fronteras y estructuras institucionales, la edad, métodos y temáticas, con el fin de configurar un perfil complejo de egresados. Tal percepción se expresa en disertaciones, desde los primeros años de la producción científica del Programa, y empieza a gestarse en las primeras tesis doctorales, a partir de 2020.

## 4 ESTABLECIMIENTO DE LA VISIÓN ESTRATÉGICA DEL PPGCI

Valadares (2003) define la visión como un objetivo o un punto que la organización quiere alcanzar en el futuro. Debe estar cuantificado y tener un plazo para su realización. Por tanto, la visión estratégica de PPGCI / UFPE es alcanzar el concepto 5 en la evaluación cuatrienal 2021-2024.

## 5 DEFINICIÓN DE ESTRATEGIAS

Por su matriz regulatoria y su agenda de evaluación, el PPGCI extrajo sus estrategias de documentos que expresan las políticas y lineamientos de la CAPES para el área de Comunicación e Información y del Plan Estratégico del Programa de Posgrado de la UFPE. En estos términos, la propuesta consta de nueve estrategias, como se muestra a continuación:

Estrategia 1 - Programa;

Estrategia 2 - Internacionalización;

Estrategia 3 - Visibilidad del programa;

Estrategia 4 - Autoevaluación;

Estrategia 5 - Graduados;

Estrategia 6 - Impacto en la sociedad;

Estrategia 7 - Innovación y transferencia de conocimientos;

Estrategia 8 - Docentes;

Estrategia 9 - Estudiantes.

## 6 DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO

Las nueve estrategias se distribuyeron entre los docentes para elaborar un diagnóstico de la situación actual del PPGCI / UFPE en relación a cada uno de ellos. Un buen diagnóstico, en primer lugar, identifica qué información se necesita recolectar para ubicar el PPGCI en el concepto 5 en el próximo quadrienio y cuáles son las fuentes de esta información relacionada con cada una de las estrategias.

Ante esto, el Diagnóstico Estratégico busca conocer la situación real del PPGCI en relación al Documento del Área de Comunicación e Información para el cuatrienio 2017-2020 y el respectivo Formulario de Evaluación. Por tanto, se pretende resaltar las deficiencias y cualidades del Programa, en los aspectos que se están analizando. Algunos análisis pueden tomar como perspectiva la comparación de la misma estrategia con otros programas con el concepto 5. Por ejemplo, la estrategia “Docentes” puede utilizar la Plataforma Stela Experta para realizar esta comparación con otros programas.

De la siguiente manera, para cada estrategia, se enumeran varios elementos de evaluación en los apéndices. Es decir, cada estrategia ya ha sido debidamente detallada

en aspectos a considerar, y los ítems caracterizan a los actores y las variables que deben ser monitoreadas.

Estrategia 1 - Programa (APÉNDICE 1)

Estrategia 2 - Internacionalización (APÉNDICE 2)

Estrategia 3 - Visibilidad del programa (APÉNDICE 3)

Estrategia 4 - Autoevaluación (consulte el Proyecto de autoevaluación en este sitio web de PPGCI)

Estrategia 5 - Graduados (APÉNDICE 5)

Estrategia 6 - Impacto en la sociedad (APÉNDICE 6)

Estrategia 7 - Innovación y transferencia de conocimientos (APÉNDICE 7)

Estrategia 8 - Maestros (APÉNDICE 8)

Estrategia 9 - Estudiantes (APÉNDICE 9).

Es en la etapa de Diagnóstico Estratégico donde la Planificación Estratégica y la Autoevaluación del PPGCI se encuentran: las estrategias enumeradas anteriormente también caracterizan el alcance del proceso de Autoevaluación del Programa.

## 7 ANÁLISIS CONTEXTUAL

Una vez realizado el Diagnóstico Estratégico PPGCI se inicia el proceso de análisis en sí, que corresponde al estudio de las distintas variables y fuerzas del ambiente y las relaciones entre ellas, identificando oportunidades y amenazas, derivadas del ambiente externo, y las fortalezas y debilidades recogidas del ambiente interno del Programa, relacionadas con cada una de las nueve estrategias.

La técnica SWOT se inserta como el análisis más tradicional del entorno para evaluar la capacidad competitiva de una organización. El término SWOT es un acrónimo de Fuerzas (*Strengths*) y Debilidades (*Weaknesses*) del ambiente interno y Oportunidades (*Opportunities*) y Amenazas (*Threats*) del ambiente externo, contribuyendo a la formulación de la estrategia competitiva (VALADARES, 2003).

El entorno externo tiene un rol relevante en el contexto del PPGCI, ya que las universidades federales están insertadas en un ambiente y su visión estratégica depende de los objetivos del gobierno, los recursos disponibles, las políticas industriales, tecnológicas, culturales y educativas del país. En el análisis del PPGCI, como se muestra en la Figura 1, las oportunidades son variables o situaciones externas al Programa y, por lo tanto, deben ser apalancadas, ya que pueden favorecerlo, siempre y cuando sean

identificadas y aprovechadas en el tiempo. Las amenazas, en cambio, son variables externas o situaciones adversas al PPGCI/UFPE, que crean obstáculos para su desempeño y, por lo tanto, deben ser neutralizadas.

Figura 1 - Análisis del ambiente PPGCI

Estrategia: [insertar el nombre de la estrategia en evaluación]

	AYUDA	DIBUJO
Ambiente Interno	Puntos fuertes S	Puntos débiles W
Ambiente Externo	Oportunidades O	Amenazas T

**Fuente:** basado en Valadares (2003).

Las fuerzas, o puntos fuertes, son características o diferenciaciones del PPGCI/UFPE que se lo proporcionan o provocan una ventaja operativa. El punto fuerte favorece al Programa ante las amenazas y oportunidades del ambiente externo. Las debilidades, o Puntos débiles, son características o situaciones inadecuadas que se lo causan una desventaja operativa. El punto débil limita el Programa ante las amenazas y oportunidades del ambiente externo.

El uso práctico del análisis SWOT es simple, lo que realmente es más desafiante es identificar correctamente las fortalezas y debilidades reales, así como las oportunidades más valiosas y las amenazas más peligrosas.

Dependiendo del resultado del análisis ambiental, se elaborarán planes de acción en situaciones en las que la concentración de aspectos que dificultan, internos o externos, sea mayor, o en circunstancias en las que un aspecto particular del ambiente tenga una

gran influencia (positiva, pero principalmente negativo) en la búsqueda del concepto 5 en el cuatrienio 2021-2024.

## 8 PLANES DE ACCIÓN

Vasconcelos y Pagnoncelli (2001) plantean la opinión de que el puente entre la estrategia como intención y el logro es la acción. La estrategia no significa nada hasta que se convierte en acción, y este, en resultados. Por tanto, es necesario el despliegue de estrategias que se operacionalice a través de planes de acción.

La elaboración de los planes de acción se realizará utilizando la técnica 5W2H, ya que permite definir claramente la información básica y más fundamental y que las acciones propuestas sean exhaustivas, pero simplificadas (FNQ, 2020). La sigla 5W2H está formada por las siglas, en inglés, que se caracterizan por siete preguntas que, bien establecidas, eliminan las dudas que puedan surgir durante un proceso o una actividad:

**What-** ¿Qué acciones de mejora se deben planificar? - Se refiere a la descripción de las actividades necesarias para solucionar el problema.

**Why-** ¿Por qué deberían implementarse estas acciones? - Justifica la implementación de la solución.

**Who-** ¿Quién se encargará de ponerlos en práctica? - Establece al responsable de implementar la solución.

**When-** ¿Cuándo se realizarán las acciones, es decir, en cuánto tiempo? Se sugiere planificar las acciones a realizar en el período 2021-2024.

**Where-** ¿Dónde, en qué lugar o departamento se llevarán a cabo? - Define la ubicación física o el área donde se implementará la solución.

**How-** ¿Cómo se llevarán a cabo las acciones? - Establece los pasos o el método a seguir.

**How much** - Se trata de la cantidad, es decir, es la meta a alcanzar.

A partir de las respuestas, se cuenta con un mapa específico y detallado de las acciones de mejoras requeridas por el PPGCI.

**Tabla 2** - Plan de acción

		Data da realização							
Plano de Ações de Melhoria									
Estratégia:		Professor responsável:							
		Discentes responsáveis:							
No.	Ação	O quê	Por que?	Quem	Quando	Onde	Quanto	Como	
1									
2									
3									
4									
5									

**Fuente:** Elaborado en base a FNQ (2020).

Pautas importantes:

- I. Priorizar planes de acción para indicadores que presenten debilidades internas del Programa o amenazas externas.
- II. Alineando plazos con otras actividades - Algunas actividades ya tienen fechas específicas para ocurrir, por ejemplo, recolección del sistema SUCUPIRA, entre otras. Es importante verificar que los planes se llevarán a cabo de manera oportuna para que haya alineación entre ellos.
- III. Definición de metas: es importante definir la meta y la fecha para cada actividad, por lo que es más fácil verificar si los plazos son factibles.
- IV. Defina solo una persona responsable de una actividad: es importante definir el nombre de una persona, no un área o departamento.

## 9 CONTROL DE PLANES DE ACCIÓN

Este paso será responsabilidad del Comité de Autoevaluación del PPGCI/UFPE. Es el proceso de recopilar información sobre los resultados y registrarlos de acuerdo con el modelo de la Tabla 3. Es un proceso de planificación, control y evaluación y está relacionado con las comparaciones entre las acciones planificadas y realizadas, para asegurar que los resultados (objetivos) se logren. El seguimiento también tiene el propósito de retroalimentar al responsable del PPGCI de la Estrategia, para que pueda hacer las correcciones, cuando sea necesario.

**Tabla 3 - Control de planes de acción**

		Data da realização do controle				Membro da Comissão de Autoavaliação		
Controle da Implementação das Ações de Melhoria								
Estratégia:		Professor responsável:						
		Discentes responsáveis:						
Ação de melhoria		Responsável	Previsto		Realizado		Status	Justificativa
			Início	Fim	Início	Fim		
1								
2								
3								
4								
5								
6								

**Fuente:** Elaborado en base a FNQ (2020).

En la Tabla 3, el equipo responsable de la estrategia registra las acciones, el responsable de las acciones y la fecha prevista para su ejecución, según lo previsto y registrado en el Cuadro 2. Corresponderá al Comité de Autoevaluación controlar la implementación de las acciones, cumplimentando los campos restantes de la Tabla 3: comprobar si las acciones se han realizado o se están llevando a cabo. En el campo de estado, el Comité de Autoevaluación registra una de las cuatro opciones:

- I. **a partir de** (cuando no se espera que tenga lugar hasta la fecha del control);
- II. **en proceso** (cuando ya está en curso, es decir, en ejecución);
- III. **tarde** (cuándo debería haberse iniciado, pero no fue así);
- IV. **finalizado** (cuando la acción ya se ha realizado).

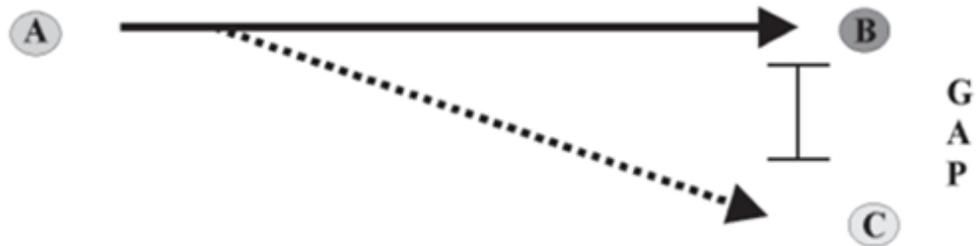
La justificación (ver el último campo de la Tabla 3) se elaborará solo cuando el estado sea tardío. En estas situaciones, el responsable de la acción la justifica ante el Comité de Autoevaluación, que la registra en el campo respectivo en la Tabla 3.

## 10 SEGUIMIENTO DE RESULTADOS Y CORRECCIÓN DE DESVIACIONES

Este paso, coordinado por el Comité de Evaluación, debe llevarse a cabo con la participación del responsable de la Estrategia y el responsable de implementar la acción. Los resultados de cada acción evaluada, es decir, los resultados de cada meta se compararán con la situación deseada, la que se planificó. En situaciones en las que no se hayan alcanzado los resultados, la situación se entenderá como un problema (Figura 2) y,

en consecuencia, será objeto de análisis. El problema es cualquier diferencia entre la situación actual encontrada (brecha) y la situación deseada.

**Figura 2 - Identificación de un problema**

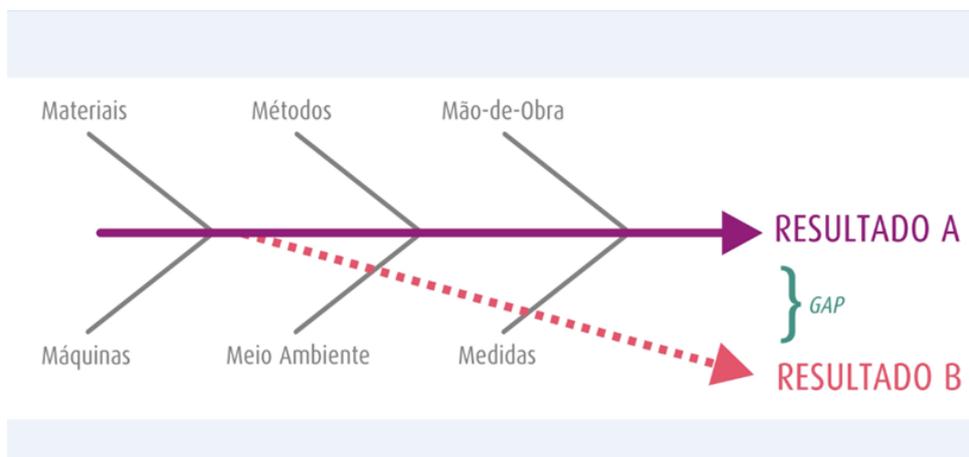


**Fuente:** Adaptado de Mello y col. (2002).

En estas situaciones se identificarán las causas de los problemas y se propondrán nuevos planes de acción de mejora para solucionarlos. En este punto, el diagrama de Ishikawa (Figura 3) y la Matriz de gravedad, urgencia y tendencia (GUT) constituirán las técnicas de análisis.

El diagrama de Ishikawa (o Diagrama de Causa y Efecto o Espina de Pez) (Figura 3) permite estructurar jerárquicamente las causas de un determinado problema, así como sus efectos en la calidad de los servicios (MELLO et al., 2002).

**Figura 3 - Diagrama de causa y efecto**



**Fuente:** Adaptado de Mello et al. (2002).

Ishikawa propuso un método para analizar los problemas en seis categorías de causas, el 6M: Método, Materiales / Materia Prima, Mano de Obra / Recursos Humanos,

Máquinas, Medidas y Medio Ambiente. Estas categorías clasifican las posibles causas de un determinado problema y, así, será posible identificar claramente las principales causas.

Cuando se identifican muchas causas, la Matriz GUT, técnica propuesta por Kepner y Tregoe (1981), se utiliza para priorizar las causas de los problemas, teniendo en cuenta su gravedad, urgencia y tendencia:

G - La gravedad se refiere al impacto del problema en las operaciones o en las personas de la organización;

U - Urgencia es el tiempo necesario para resolver el problema;

T - Tendencia es el potencial para empeorar el problema.

La Tabla 4 presenta la escala a utilizar y la Tabla 5, cómo priorizar las causas.

**Tabla 4 - Escala de la matriz GUT**

Nota	Gravedad	Urgencia	Tendencia ("Si no se hace nada ...")
5	extremadamente serio	necesita acción inmediata	... empeorará rápidamente
4	muy serio	es urgente	... empeorará en poco tiempo
3	grave	lo más rápido posible	... se pondrá peor
2	no es grave	poco urgente	... empeorará a largo plazo
1	ingrónimo	puede esperar	... no cambiará

**Fuente:** Basado en Kepner y Tregoe (1981).

Por lo tanto, un formulario registra la causa del problema y distribuye la evaluación en las columnas, asignando puntajes del 1 al 5 para cada causa enumerada, como se muestra en el Cuadro 5.

**Cuadro 5 - Análisis y priorización de las causas del problema**

N.	Lista de causas	G	U	T	G x U x T	Priorización de causas
1						
2						
3						
4						
...						

**Fuente:** Basado en Kepner y Tregoe (1981).

Como se muestra en el Cuadro 5, inicialmente todas las causas se registran en la columna específica. Posteriormente:

- La columna G está destinada a recibir una puntuación de gravedad,
- La columna U está destinada a recibir la puntuación de urgencia,
- La columna T está destinada a recibir la puntuación de la tendencia,
- Otra columna contiene el producto de las evaluaciones  $G \times U \times T$ ,
- La última columna se utiliza para priorizar las causas, resultantes del resultado de la evaluación, es decir, la atribución de calificaciones y su multiplicación (GXUXT).

Las principales causas identificadas, generalmente las tres primeras, deben recibir atención, preferiblemente a través de una nueva acción para corregir el problema, como se muestra en la Tabla 6.

**Tabla 6 - Seguimiento de resultados**

		Data da realizaç				Comissão de Autoavaliação					
Monitoramento dos resultados											
Estratégia:		Professor responsável:									
		Discentes responsáveis:									
No.	Ações	Metas planejadas				Metas realizadas				Causa do Problema	Ação corretiva
		2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024		
1											
2											
3											
4											
5											

**Fuente:** Elaborado en base a FNQ (2020).

Las nuevas acciones propuestas deben ser presentadas por los responsables de las estrategias de aprobación colegiada del PPGCI. Posteriormente ingresan al ciclo de seguimiento como los demás.

## 11 REVISIÓN DE LA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

Si bien conservan cierta independencia en el ámbito académico, las instituciones de educación superior y los programas de posgrado no son inmunes a las acciones del entorno externo, especialmente en lo que respecta a las decisiones administrativas de los agentes reguladores, debido al cambio en el modelo de evaluación. en cuanto a la redefinición de las prioridades de la política financiera. Ya sea por legislación o buscando optimizar la gestión, los programas de posgrado adoptan la planificación estratégica

porque la consideran un recurso en el desarrollo de los programas, en su presente y en su futuro.

Sin embargo, la planificación estratégica debe entenderse como un proceso dinámico, al igual que los cambios que introduce CAPES en el proceso de evaluación de los programas de posgrado. Por lo tanto, en caso de cambios en los procesos de evaluación, como la implementación de la multidimensional, como se discutió, el alcance de la evaluación de esta planificación también puede sufrir cambios.

## 12 CRONOGRAMA DE PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA

La elaboración de un cronograma es una de las mejores formas de separar las etapas de ejecución, obteniendo una imagen más clara de todas las actividades (Tabla 7).

**Tabla 7** - Cronograma de planificación estratégica

Etapas	Responsable	Fecha
Establecimiento de la Visión Estratégica	Colegiado PPGCI	Febrero / 2020
Definición de estrategias	Coordinación (con aprobación colegiada)	Febrero / 2020
Diagnóstico estratégico (recopilación de datos)	Equipos responsables de estrategias	Julio y agosto / 2020 a abril / 2021
Análisis contextual (análisis SWOT)	Equipos responsables de estrategias	Mayo / 2021
Elaboración de planes de acción	Equipos responsables de las estrategias (posterior aprobación colegiada)	Mayo / 2021

**Fuente:** preparado por la Comisión de Autoevaluación del PPGCI (2020).

Si es necesario, no dudará en ajustar cualquier etapa de planificación para asegurar su efectividad.

## REFERENCIAS

ESTRADA, RJS Las direcciones de la planificación estratégica en la universidad pública: un estudio de caso en la Universidad Federal de Santa María. 2000. 206f. Tesis (Doctorado en Ingeniería de Producción) - Centro Tecnológico, Universidad Federal de Santa Catarina, Florianópolis, SC, 2000.

KEPNER, CH; TREGOE, BB El administrador racional. São Paulo: Atlas, 1981.

MELLO, CHP; SILVA, CES da.; TUTTIONI, JB; SOUZA, LGM ISO 9001: 2000: sistema de gestión de calidad para organizaciones de servicios. São Paulo: Atlas, 2002.

MINTZBERG, H. Planificación. planes, planificadores. El auge y la caída de la planificación estratégica. Nueva York: Free Press, 1994.

VALADARES, MCB Planificación estratégica de negocios: enfoque en clientes y personas. Río de Janeiro: Sello de calidad, 2003.

## APÉNDICE 1

Responsables: Profesores Leilah Santiago Bufrem y Raimundo Nonato Macedo dos Santos; estudiante Marcela Lino

### 1 PROGRAMA DE DIAGNÓSTICO

1.1 Articulación, adherencia y actualización de las áreas de concentración, líneas de investigación, proyectos en curso, estructura curricular e infraestructura disponible, en relación a los objetivos, misión y modalidad del Programa.

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Coherencia y alcance del área o áreas de concentración, líneas de investigación y estructura curricular y coherencia entre estos elementos;	
Situación actual		
1.1.2	Adherencia a proyectos de investigación y producción intelectual de profesores permanentes en relación a la propuesta del Programa, considerando el área de investigación y sus líneas de investigación.	
Situación actual		
1.1.3	Coherencia de la estructura curricular y opciones para la composición individual de la lista de materias y actividades por parte de los estudiantes.	
Situación actual		
1.1.4	Horas, créditos y valoración compatibles con los objetivos formativos.	
Situación actual		
1.1.5	Adecuación de la infraestructura para el desarrollo de la educación y investigación, considerando: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. recursos informáticos y acceso a Internet;</li> <li>b. bibliotecas y recursos bibliográficos;</li> <li>c. acceso a revistas;</li> <li>d. espacios físicos exclusivos para el desarrollo de la docencia y la investigación (incluyendo laboratorios especializados, cuando sea necesario);</li> <li>e. espacios físicos específicos y apoyo administrativo, que comprende secretarías, salas de reuniones, salas de videoconferencia, entre otros (20%).</li> </ul>	
Situación actual		
	<b>TOTAL</b>	

## 1.2 Perfil del profesorado y su compatibilidad y adecuación a la Propuesta de Programa.

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	Adecuación y formación de docentes permanentes en relación a la propuesta del Programa.	
Situación actual		
1.2.2	Proporción de profesores permanentes con más de 5 (cinco) años de doctorado.	
Situación actual		
1.2.3	Proporción de profesores con proyectos de investigación financiados por instituciones estatales, nacionales o internacionales y / o privadas y / o agencias de financiamiento público.	
Situación actual		
1.2.4	Proporción de profesores con Postdoctorado en un programa diferente al que recibieron su doctorado.	
Situación actual		
1.2.5	Proporción de becarios de productividad del CNPq (o becas similares) e índice h más alto que la mediana en el área.	
Situación actual		
1.2.6	Para Programas con actividades en la Graduación: proporción de profesores que tienen actividades en la Graduación con límite del 30% en la carga de trabajo.	
Situación actual		
	TOTAL	

Obs. 1: Contemplar proyectos aprobados por mérito, sin embargo, sin obtener los fondos.

Obs. 2: Para los Programas aprobados en el cuatrienio se puede relativizar el tiempo de prácticas de doctorado y posdoctorado.

## 1.3 Planificación estratégica del programa

Considerando también los vínculos con la planificación estratégica de la institución, con miras a gestionar su desarrollo futuro, adecuar y mejorar la infraestructura y capacitar mejor a sus estudiantes, vinculados a la producción intelectual - bibliográfica, técnica y / o artística]

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.3.1	Alineación con la planificación estratégica institucional, especialmente la del Decano de Posgrado.	
Situación actual		

Logrado		
1.3.2	Planificación de programas en relación a los retos de futuro relacionados con la formación de los estudiantes y la calificación del conocimiento generado.	
Situación actual		
1.3.3	Planes de acción que contemplen mejoras y / o innovación, en los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. infraestructura enfocada al desarrollo de la docencia, la investigación</li> <li>b. y gestión;</li> <li>c. mecanismos de acreditación, reacreditación,</li> <li>d. inhabilitación y renovación del profesorado;</li> <li>e. proceso de oferta de vacantes, selección y formación de estudiantes;</li> <li>f. mecanismos de visibilidad de la producción científica (productos, procesos e instrumentos).</li> </ul>	
Situación actual		
	TOTAL	

## APÉNDICE 2

Responsable: Prof. Fábio Mascarenhas e Silva y Renato Fernandes Correa

### 1 DIAGNÓSTICO DE INTERNACIONALIZACIÓN

Realizar el diagnóstico con información del periodo 2017-2020.

#### 1.1 Proyectos de investigación

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Proyectos de investigación financiados por agencias y organismos extranjeros;	
Situación actual		
1.1.2	Proyectos de investigación que tienen miembros (profesores y estudiantes) que participan en instituciones extranjeras;	
Situación actual		
1.1.3	Programar proyectos de investigación basados y / o coordinados en instituciones extranjeras y / o internacionales;	
Situación actual		
1.1.4	Productos que involucran a profesores permanentes y estudiantes del PPGCI que resultan del desarrollo de proyectos de investigación en alianza con instituciones extranjeras.	
Situación actual		
	TOTAL	

#### 1.2 Publicación de los resultados de las asociaciones internacionales

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	Publicación en revistas internacionales que involucren a profesores y estudiantes participantes;	
Situación actual		

1.2.2	Publicación en libros que involucren a profesores y estudiantes participantes	
Situación actual		
1.2.3	Publicación en la Revista IRIS de resultados de investigación de investigadores extranjeros que trabajan en colaboración con PPGCI / UFPE.	
Situación actual		
	TOTAL	

### 1.3 Prácticas y estudios en el extranjero

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.3.1	Pasantías de corto, mediano y largo plazo para profesores y estudiantes;	
Situación actual		
1.3.2	Postdoctorado en el extranjero;	
Situación actual		
1.3.3	Doctorado en cotutela y doble titulación de estudiantes en el exterior;	
Situación actual		
1.3.4	Doctorado Sandwich para estudiantes en el extranjero;	
Situación actual		
1.3.5	Profesores o investigadores extranjeros invitados recibidos por PPGCI;	
Situación actual		
1.3.6	Extranjeros recibidos por PPGCI para prácticas posdoctorales;	
Situación actual		

1.3.7	Estudiantes extranjeros regulares en PPGCI;	
Situación actual		
1.3.8	Profesores / investigadores extranjeros que participaron como miembros de los consejos de defensa de tesis en PPGCI;	
Situación actual		
1.3.9	Profesores permanentes y estudiantes de PPGCI que realizaron prácticas / capacitación; visitas técnicas, reuniones de investigación y cooperación científica y tecnológica en una institución extranjera;	
Situación actual		
1.3.10	Profesores permanentes del PPGCI que hayan desarrollado actividades académicas en el exterior (docencia, seminarios, quioscos, comisiones, procesos de selección);	
Situación actual		
1.3.11	Profesores y ex alumnos de PPGCI que hayan completado una pasantía postdoctoral / senior en el extranjero;	
Situación actual		
1.3.12	Profesores de PPGCI que imparten asignaturas en programas extranjeros.	
Situación actual		
	TOTAL	

#### 1.4 Orientación de estudiantes

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.4.1	Coorientación de estudiantes de PPGCI por profesores extranjeros;	
Situación actual		
1.4.2	Coorientación de estudiantes extranjeros por profesores de PPGCI.	
Situación actual		

	TOTAL

### 1.5 Participación en eventos académicos y comités editoriales

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.5.1	Profesores permanentes y / o estudiantes y egresados del PPGCI que participaron en la organización de eventos académicos y científicos en el exterior;	
Situación actual		
1.5.2	Profesores permanentes del PPGCI que participaron en comités editoriales y en la edición de revistas del exterior;	
Situación actual		
1.5.3	Profesores permanentes del PPGCI que actuaron como conferencistas o ponentes en eventos científicos internacionales relevantes para el área.	
Situación actual		
TOTAL		

## 2 DIAGNÓSTICO INSERCIÓN LOCAL, REGIONAL Y NACIONAL

### 2.1 Participación del PPGCI

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
2.1.1	Participación en Proyectos de Cooperación entre Instituciones para la Cualificación de Profesionales de Educación Superior (PCI);	
Situación actual		
2.1.2	Participación en el Programa Nacional de Cooperación Académica (Procad);	
Situación actual		
2.1.3	Participación en el Instituto Nacional de Ciencia y Tecnología (INCT);	

Situación actual		
2.1.4	Participación en otros proyectos y programas [cita]	
Situación actual		
	TOTAL	

## 2.2 Participación del PPGCI en acciones, proyectos y convenios en otros sectores

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
2.2.1	Con el sector empresarial;	
Situación actual		
2.2.2	Con el sector público;	
Situación actual		
2.2.3	Con el tercer sector.	
Situación actual		
	TOTAL	

## 2.3 Participación de docentes en eventos académicos y comités editoriales

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
2.3.1	Participación de profesores permanentes como miembros de Comités de Agencias de Desarrollo y Comisiones Estatales y Nacionales;	
Situación actual		
2.3.2	Participación de profesores permanentes como Editores y como miembros del Comité Editorial de revistas;	
Situación actual		

2.3.3	Participación de profesores permanentes como organizadores de eventos científicos regionales y nacionales;	
Situación actual		
2.3.4	Participación de profesores permanentes en la gestión de entidades académico-científicas y profesionales (asociaciones científicas, academias brasileñas, consejos, comisiones nacionales y otras);	
Situación actual		
2.3.5	Participación de estudiantes y profesores permanentes como ponentes en congresos regionales y nacionales.	
Situación actual		
	TOTAL	

### APÉNDICE 3

Responsable: Profa. Majory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda y estudiantes Karoline Maria Fernandes da Costa e Silva, Elanna Beatriz Americo Ferreira y Jarlúzia

#### 1 DIAGNÓSTICO DE VISIBILIDAD PPGCI

##### 1.1 Sitio web / página de PPGCI

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Las páginas web de PPPGC deben estar en al menos tres idiomas (portugués, inglés y español). Recomendado para programas Note 5	
Situación actual		
1.1.2	Mantenimiento del sitio web de PPGCI, con miras a la difusión información actualizada sobre: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Contacto</li> <li>b. Propuesta PPGCI</li> <li>c. Líneas de búsqueda</li> <li>d. Proyectos de investigación para profesores (enlace a Curriculum Lattes, correo electrónico)</li> <li>e. Grupos de investigación (enlace a Curriculum Lattes, correo electrónico)</li> <li>f. Lista de maestros (enlace a Curriculum Lattes, correo electrónico)</li> <li>g. Estructura curricular</li> <li>h. Regimiento</li> <li>i. Resoluciones</li> <li>j. Legislacion relevante</li> <li>k. Proceso de selección</li> </ul>	
Situación actual		
	<b>TOTAL</b>	

##### 1.2 Revista científica PPGCI IRIS

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	Creación y mantenimiento de revistas científicas calificadas.	
Situación actual de la revista IRIS (qualis y otros indicadores básicos)		
	<b>TOTAL</b>	

### 1.3 Repositorios institucionales

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.3.1	Creación y mantenimiento de repositorios institucionales y Banco de Tesis y Disertaciones Digitales.	
Situación actual		
	TOTAL	

### 1.4 Transparencia

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.4.1	Transparencia (por ejemplo: actas, rendición de cuentas, procesos de selección, etc.).	
Situación actual		
	TOTAL	

## APÉNDICE 4 - PROYECTO DE AUTOEVALUACIÓN

Teniendo en cuenta el tamaño del documento, el Proyecto de Autoevaluación está disponible no site del PPGCI.

## APÉNDICE 5

Responsable: profesores Edilene Silva y Hélio Pajeú

### 1 DIAGNÓSTICO DE EGRESO

Para el cálculo, considere graduarse de los graduados de maestría del año 2011 al 2020, con o sin un enlace al Doctorado PPGCI u otro Programa de Posgrado.

1.1 Destino, desempeño y evaluación de los egresados del PPGCI en relación a la formación recibida

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Consulta la tasa de empleo formal	
Situación actual		
1.1.2	Verificar la inserción del egresado en el mercado laboral formal según el grupo ocupacional de la Clasificación Brasileña de Ocupaciones (CBO)	
Situación actual		
1.1.3	Observar la adherencia entre el establecimiento del empleador y el área de formación.	
Situación actual		
1.1.4	Verificar la continuidad de la formación a nivel de Posgrado (pasando de Máster a Doctorado);	
Situación actual		
1.1.5	Verificar la obtención, por parte de los egresados, de financiamiento en instituciones y agencias de desarrollo (becas de posdoctorado, becas de apoyo técnico, etc.);	
Situación actual		
1.1.6	Verificar la ocupación de puestos de liderazgo en la sociedad civil. organizados, incluidos los puestos directivos y los líderes de la organización interés público (organizaciones no gubernamentales [ONG], organizaciones científicas y profesionales, etc.)	
Situación actual		

1.1.7	Inserción profesional de egresados a nivel internacional.	
Situación actual		
	TOTAL	

## 1.2 Calidad de la producción intelectual de los egresados. [10%]

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	Relación entre los graduados que publicaron artículos en revistas calificadas (Qualis A1-B4) y el número total de graduados;	
Situación actual		
1.2.2	Relación entre la producción total en artículos calificados publicados y el número total de graduados;	
Situación actual		
1.2.3	Relación entre egresados con trabajos completos publicados en anales y el total de egresados;	
Situación actual		
1.2.4	Relación entre la producción total en obras completas publicadas en anales y el número total de graduados;	
Situación actual		
1.2.5	Relación entre los graduados que publicaron libros y / o capítulos de libros y el total de graduados;	
Situación actual		
1.2.6	Relación entre la producción total en libros y / o capítulos de libros y el número total de graduados;	
Situación actual		
1.2.7	Relación entre los egresados que publicaron artículos en revistas científicas calificadas con profesores permanentes del Programa y el total de egresados;	
Situación actual		

1.2.8	Relación entre la producción total de artículos elaborados con profesor titular del Programa publicados en revistas científicas calificadas y el total de egresados.	
Situación actual		
	TOTAL	

## APÉNDICE 6

Responsable: Prof. Marcos Galindo y los alumnos Alejandro Caballero y Felipe Gabriel Gomes de Medeiros

### 1 - IMPACTO EN LA SOCIEDAD

#### 1.1 Impacto y carácter innovador de la producción intelectual según la naturaleza del Programa

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	<p>En cuanto a los profesores:</p> <p>a) Producción intelectual (bibliográfica / artística / técnica) calificada de docentes permanentes considerando el impacto y / o el carácter innovador: indicar un ítem por año de trabajo por docente permanente, totalizando un máximo de 4 (cuatro) ítems en el período 2017-2020.</p> <p>Nota: Para el cálculo: la cantidad máxima de productos dependerá de la experiencia docente del programa en el programa como permanente (por ejemplo, si trabajaste 2 años como docente permanente, puedes indicar hasta 2 productos; si trabajado 4 años, puede indicar hasta 4 productos). Los productos deben estar indicados en el último informe de Sucupira, independientemente del año en que fueron elaborados dentro del cuatrienio.</p>	
Situación actual		
1.1.2	<p>En cuanto a profesores, alumnos y egresados Considere el período 2017-2020</p> <p>b) Producción intelectual (bibliográfica / artística / técnica) calificada del Programa considerando el impacto y carácter innovador: indicar 10 (diez) mejores ítems de producción intelectual para el período 2017-2020. Se consideran producciones de impacto y relevancia:</p> <p>b.1) producción bibliográfica calificada;</p> <p>b.2) primas y financiamientos recibidos de la producción;</p> <p>b.3) modelos, procesos, productos o servicios provenientes de la producción científica, técnica o artística de la facultad o estudiante del Programa, registrados formalmente en instituciones nacionales o internacionales tales como: Instituto Nacional de la Propiedad Industrial (INPI), Fundación Biblioteca Nacional, agencias reguladoras, departamentos gubernamentales, entre otros organismos;</p> <p>b.4) implantación de modelos, productos o servicios provenientes de la producción científica, técnica o artística del profesorado o</p>	

	<p>estudiantes del Programa, por empresas públicas o privadas, sociedades científicas, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), etc.;</p> <p>b.5) desarrollo de productos de la producción científica, técnica o artística de la facultad o estudiantes del Programa.</p> <p>Nota: Los egresados considerados para el cálculo son aquellos que completaron el curso en un intervalo máximo de 5 (cinco) años.</p>	
Situación actual		
TOTAL		

## 1.2 Impacto económico, social y cultural del Programa.

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	<p>Deben ser evaluados por las siguientes dimensiones:</p> <p>Impacto social: transformación de prácticas socioculturales, aportes al sector público, al sector privado y al Tercer Sector, que pueden potenciar la mejora de la gestión, la transparencia, la gobernanza, la ciudadanía y el desarrollo social.</p> <p>Impacto educativo: desarrollo de propuestas pedagógicas innovadoras que permitan el mejoramiento de la educación, en el ámbito de la educación primaria, secundaria y superior o la educación técnica / profesional; gestión de la información y el conocimiento, promoción de la cultura de la información y habilidades informativas.</p> <p>Impacto tecnológico: contribución a la investigación e innovación tecnológica a nivel local, regional, nacional y / o internacional, a través de la investigación pionera en cultura digital, en la producción y análisis de bases de datos, nuevos dispositivos y formatos de comunicación, análisis de influencia de las nuevas tecnologías en prácticas democráticas y procesos políticos contemporáneos y también tecnologías sociales.</p> <p>Impacto económico: contribución a la mejora de los procesos de comunicación en las organizaciones públicas, privadas y del Tercer Sector, aumentando su efectividad económica. Incremento de las industrias creativas, el sector del entretenimiento, las prácticas y políticas audiovisuales y los nuevos medios. e) Impacto para el Área de Salud Pública: contribución al diseño y ejecución de campañas de salud pública y gestión de información estratégica en el Área de Salud.</p> <p>Impacto cultural: contribución a la formulación de políticas culturales, promoción de nuevas formas de participación en debates de interés público, curaduría, preservación y difusión de la memoria y el patrimonio cultural. g) Impacto artístico: contribución a la producción artística en diferentes contextos culturales, con el desarrollo de prácticas diversificadas con los lenguajes del arte en los medios y</p>	

	<p>procesos de comunicación de las culturas locales y también de la información tecnológica.</p> <p>Para verificar estas dimensiones, se deben considerar los siguientes indicadores:</p> <p>1) Intervenciones con discursos calificados sobre temas de carácter público:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) conferencias,</li> <li>b) debates,</li> <li>c) discursos</li> <li>d) entrevistas,</li> <li>e) foros,</li> <li>f) audiencias públicas,</li> <li>g) mesas redondas, etc.</li> </ul> <p>Nota: Cada elemento indicado debe ir acompañado de: una breve descripción que justifique la indicación; elementos documentales que acrediten la realización del acto; repercusión; desarrollos, etc., según el Anexo 4 contenido en el Formulario de Evaluación del área de Comunicación e Información.</p> <p>2) Intervenciones prácticas de carácter económico, cultural y social:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) indicativo de la adherencia del Programa a políticas afirmativas y / o de inclusión social: acciones afirmativas en la selección y permanencia de estudiantes;</li> <li>b) participación en el desarrollo de políticas públicas;</li> <li>c) proyectos y acciones de extensión y sus resultados;</li> <li>d) acciones de divulgación científica;</li> <li>e) desarrollo de procesos, productos y servicios para y con el sector empresarial;</li> <li>f) participación en organismos y asociaciones de clases;</li> <li>g) participación en el desarrollo de leyes y marcos regulatorios;</li> <li>h) ofrecer cursos de Maestría y Doctorado Interinstitucionales, especialmente aquellos dirigidos a Instituciones de Educación Superior ubicadas en regiones sin maestría y doctorado;</li> <li>i) asociaciones entre Instituciones de Educación Superior para ofrecer cursos de Maestría y Doctorado;</li> <li>j) participación en proyectos de cooperación entre Programas con diferentes niveles de consolidación, orientados a la innovación en investigación o al desarrollo de Posgrados en regiones geográficas o subregiones con Posgrados aún incipientes (desempeño de profesores visitantes);</li> <li>k) participación en comités de jueces, comisarios o consultores del sector cultural; - otros impactos económicos, sociales y culturales</li> </ul>	
Situación actual		
TOTAL		

## APÉNDICE 7

Responsable: Profa. Prensatelas Nadi Helena

### 1 INNOVACIÓN Y TRANSFERENCIA DE CONOCIMIENTOS

#### 1.1 Planificación estratégica del programa

[considerando también los vínculos con la planificación estratégica de la institución, con miras a gestionar su desarrollo futuro, adecuar y mejorar la infraestructura y capacitar mejor a sus estudiantes, vinculados a la producción intelectual - bibliográfica, técnica y / o artística]

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Alineación con la planificación estratégica institucional, especialmente la del Decano de Posgrado (30%);	
Situación actual		
1.1.2	Planificación de programas en relación a los retos de futuro relacionados con la formación de los estudiantes y la calificación del conocimiento generado.	
Situación actual		
1.1.3	Planes de acción que contemplen mejoras y / o innovación, en los siguientes aspectos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a. infraestructura dedicada al desarrollo de la docencia, la investigación y la gestión;</li> <li>b. mecanismos de acreditación, reacreditación y descalificación y renovación del profesorado;</li> <li>c. proceso de oferta de vacantes, selección y formación de estudiantes;</li> <li>d. mecanismos de visibilidad de la producción científica (productos, procesos e instrumentos).</li> </ul>	
Situación actual		
1.1.4	Capacidad para atraer nuevos estudiantes	
Situación actual		
Candidatos - Vacantes - Aprobados		
2017		
2018		
2019		

2020		
1.1.5	Porcentaje de estudiantes de otras instituciones (estudiantes matriculados que se han graduado o masterizado en otra institución)	
Situación actual		
	TOTAL	

### 1.2 Capacidad para atraer nuevos estudiantes - Máster

Curso del tiempo	Total Candidatos	Trabajos	Total Aprobado	Área de entrenamiento	Fuente Expresar
2017					
2018					
2019					

## APÉNDICE 8

Responsable: Prof. Murilo Artur Araújo da Silveira

### 1 DIAGNÓSTICO DEL PROFESOR

1.1 Calidad de las actividades de investigación y producción intelectual del profesorado en el

Programa

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Producción bibliográfica individual de carácter científico relativa a revistas de A1 a B4 publicadas en el período 2017-2020.	
<p>Situación actual</p> <p><u>Permanente</u></p> <p>Anna Elizabeth Galvão Coutinho Correia: A1_____Puntos; A2_____Puntos</p> <p>Célio Andrade de Santana Júnior</p> <p>Diego Andrés Salcedo</p> <p>Fábio Assis Pinho</p> <p>Fábio Mascarenhas e Silva</p> <p>Leilah Santiago Bufrem</p> <p>Májory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda</p> <p>Marcos Galindo Lima</p> <p>Murilo Artur Araújo da Silveira</p> <p>Prensatelas Nadi Helena</p> <p>Raimundo Nonato Macedo dos Santos</p> <p>Renato Fernandes Correa</p> <p>Sandra de Albuquerque Siebra</p> <p><u>Colaboradores</u></p> <p>Gilda Maria Whitaker Verri</p> <p>Hélio Márcio Pajeú</p> <p>Edilene Maria da Silva</p> <p>Para los artículos, cada estrato corresponde a las siguientes notas:</p> <p>A1 - 100 puntos</p> <p>A2 - 80 puntos</p> <p>A3 - 70 puntos</p> <p>A4 - 60 puntos</p> <p>B1 - 50 puntos</p> <p>B2 - 30 puntos</p> <p>B3 - 20 puntos</p> <p>B4 - 10 puntos</p> <p>C - no puntúa</p> <p>Obs. Los artículos publicados en ENANCIB e ISKO Internacional equivalen a la puntuación A4 del Qualis Periódicos, según lo que se estaba practicando en el Área. Esta práctica se limita al cuatrienio actual (2017-2020).</p>		
1.1.2	Producción bibliográfica individual de carácter científico relativa a los libros L1 a L5 publicados en el período 2017-2020	
<p>Situación actual</p> <p><u>Permanente</u></p> <p>Anna Elizabeth Galvão Coutinho Correia</p>		

<p>Célio Andrade de Santana Júnior  Diego Andrés Salcedo  Fábio Assis Pinho  Fábio Mascarenhas e Silva  Leilah Santiago Bufrem  Májory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda  Marcos Galindo Lima  Murilo Artur Araújo da Silveira  Prensatelas Nadi Helena  Raimundo Nonato Macedo dos Santos  Renato Fernandes Correa  Sandra de Albuquerque Siebra  <u>Colaboradores</u>  Gilda Maria Whitaker Verri  Hélio Márcio Pajeú  Edilene Maria da Silva</p> <p>Obs. Ver la puntuación en el documento Tabla de niveles - Adjunto al formulario de evaluación del Área de comunicación e información</p>		
1.1.3	Puntaje promedio anual (2017; 2018; 2019; 2020) por maestro para libros y publicaciones periódicas	
<p>Situación actual</p> <p><u>Permanente</u></p> <p>Anna Elizabeth Galvão Coutinho Correia  Célio Andrade de Santana Júnior  Diego Andrés Salcedo  Fábio Assis Pinho  Fábio Mascarenhas e Silva  Leilah Santiago Bufrem  Májory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda  Marcos Galindo Lima  Murilo Artur Araújo da Silveira  Prensatelas Nadi Helena  Raimundo Nonato Macedo dos Santos  Renato Fernandes Correa  Sandra de Albuquerque Siebra  <u>Colaboradores</u>  Gilda Maria Whitaker Verri  Hélio Márcio Pajeú  Edilene Maria da Silva</p>		
1.1.4	Puntaje promedio anual (2017; 2018; 2019; 2020) por ítem para libros y publicaciones periódicas	
<p>Situación actual</p> <p>Libros _____</p> <p>Revistas _____</p>		
1.1.5	Puntaje promedio anual (2017; 2018; 2019; 2020) del Núcleo de Docencia Permanente (NDP) para libros y publicaciones periódicas	
<p>Situación actual</p> <p>Anna Elizabeth Galvão Coutinho Correia</p>		

<p>Célio Andrade de Santana Júnior  Diego Andrés Salcedo  Fábio Assis Pinho  Fábio Mascarenhas e Silva  Leilah Santiago Bufrem  Májory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda  Marcos Galindo Lima  Murilo Artur Araújo da Silveira  Prensatelas Nadi Helena  Raimundo Nonato Macedo dos Santos  Renato Fernandes Correa  Sandra de Albuquerque Siebra</p>		
1.1.6	Puntaje promedio anual (2017; 2018; 2019; 2020) del Núcleo Docente Permanente (NDP) por ítems (revistas y libros)	
<p>Situación actual</p> <p>Anna Elizabeth Galvão Coutinho Correia  Célio Andrade de Santana Júnior  Diego Andrés Salcedo  Fábio Assis Pinho  Fábio Mascarenhas e Silva  Leilah Santiago Bufrem  Májory Karoline Fernandes de Oliveira Miranda  Marcos Galindo Lima  Murilo Artur Araújo da Silveira  Prensatelas Nadi Helena  Raimundo Nonato Macedo dos Santos  Renato Fernandes Correa  Sandra de Albuquerque Siebra</p>		
1.1.7	Relación entre la suma de las puntuaciones medias obtenidas por cada profesor titular del Programa en los estratos superiores (revistas de A1 a B2 y libros de L1 a L3), hasta el límite de 8 (ocho) ítems por cuatrienio, y el total número de profesores del Centro Profesor Permanente.	
<p>Situación actual</p>		
<p>TOTAL</p>		

## 1.2 Calidad e implicación del profesorado en relación con las actividades formativas del Programa

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	<p>Porcentaje de profesores permanentes con participación en más de un Programa.</p> <p><b>a)</b> No debe exceder el 30% del Núcleo Docente Permanente;  <b>b)</b> La actuación como docente permanente puede tener lugar, como máximo, en hasta dos Postgrados.</p>	

Situación actual		
1.2.2	Distribución de supervisores entre profesores permanentes en el período 2017-2020. <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Al menos dos alumnos por bienio, respetando los límites máximos del Área, ocho alumnos por docente que trabajen en cursos de pregrado;</li> <li>b) 12 supervisores por docente sin actuar en cursos de pregrado.</li> <li>c) El límite máximo de lineamientos considera toda la participación del docente en Programas de Postgrado, ya sea como permanente o colaborador.</li> </ul>	
Situación actual		
1.2.3	Relación entre titulados supervisados por profesor titular y titulados en los períodos 2017, 2018, 2019; 2020	
Situación actual		
1.2.4	Proporción de profesores permanentes que ofrecen al menos dos asignaturas en el cuatrienio (utilice el período de 2017; 2018; 2019; 2020)	
Situación actual		
1.2.5	Relación entre el total de profesores permanentes que publicaron artículos con estudiantes, en revistas científicas o eventos calificados entre los estratos A1 a B4, y el total de profesores permanentes (utilice el período de 2017; 2018; 2019; 2020)	
Situación actual		
	TOTAL	

## APÉNDICE 9

Responsable: Prof. Célio Andrade de Santana Júnior

### 1 DIAGNÓSTICO DEL DISCENTE

1.1 Calidad y adecuación de las tesis y disertaciones de los estudiantes en relación con las áreas de concentración y líneas de investigación del Programa

Artículo	Descripción	Puntaje PPGCI
1.1.1	Adecuación y distribución de disertaciones y tesis defendidas en Cuatrienio entre las líneas de investigación del programa, en el periodo 2017-2020.	
Situación actual Memoria de Información Científica y Tecnológica - Máster 2017 2018 2019 2020 Visualización de la comunicación y la memoria - Máster 2017 2018 2019 2020		
1.1.2	<u>Calidad de tesis y disertaciones</u> : Relación entre los estudiantes que publicaron sobre el tema en revistas calificadas en relación al total de estudiantes matriculados, en el período 2017-2020.	
Situación actual Total de estudiantes matriculados 2017 2018 2019 2020 Artículos en revistas A1; A2 ..... 2017 2018 2019 2020 Y ve con el resto		
1.1.3	<u>Calidad de tesis y disertaciones</u> : Relación entre los estudiantes que publicaron artículos completos sobre el tema en los anales de eventos y el número total de estudiantes matriculados en el período 2017-2020.	
Situación actual		
1.1.4	<u>Calidad de tesis y disertaciones</u> : Relación entre estudiantes de pregrado que publicaron sobre el tema en revistas calificadas (A1 /	

	B3) y libros y capítulos y el número total de estudiantes de pregrado en el período 2017-2020. <u>Descargo de responsabilidad:</u> La producción intelectual en libros y capítulos debe ser relacionados con el área de actuación del Programa.	
Situación actual		
1.1.5	Recepción y / o indicación de premios y menciones honoríficas (Compós, Ancib, SBPJor, Socine, Capes de Teses, entre otros) en el período 2017-2020. Nota: El Área considerará para efectos de evaluación en los Programas Académicos la posibilidad de presentar productos híbridos (ver definición en anexo 1).	
Situación actual		

## 1.2 Calidad de la producción intelectual de los estudiantes

	Descripción	Puntaje PPGCI
1.2.1	Razón entre los estudiantes que publicaron artículos en revistas (Qualis A1-B4) y el número total de alumnos en el período 2017-2020.	
Situación actual		
1.2.2	Relación entre la producción total en artículos calificados publicados y la número total de alumnos en el período 2017-2020	
Situación actual		
1.2.3	Proporción entre estudiantes con trabajos completos publicados en anales y el número total de estudiantes, en el período 2017-2020.	
Situación actual		
1.2.4	Relación entre la producción total en trabajos completos publicados en anales y el número total de alumnos, en el período 2017-2020.	
Situación actual		
1.2.5	Relación entre estudiantes que publicaron libros y / o capítulos de libros y el total de estudiantes, en el período 2017-2020. <u>Descargo de responsabilidad:</u> La producción intelectual en libros y capítulos debe estar relacionada con el área de actuación del Programa.	
Situación actual		

1.2.6	Relación entre la producción total en libros y / o capítulos de libros y la número total de alumnos en el período 2017-2020. <u>Descargo de responsabilidad:</u> La producción intelectual en libros y capítulos debe ser relacionados con el área de actuación del Programa.	
Situación actual		
1.2.7	Razón entre los estudiantes que publicaron artículos en revistas científicas calificados con un profesor permanente en el Programa y el número total de estudiantes, en el período 2017-2020.	
Situación actual		
1.2.8	Relación entre la producción total de artículos elaborados con un docente programa publicado en revistas científicas tituladas y el número total de estudiantes, en el período 2017-2020.	
Situación actual		