

UNIVERSIDADE  
FEDERAL DE  
PERNAMBUCO



CAMPUS AGRESTE



PROGRAMA DE PÓS-  
GRADUAÇÃO EM  
ENGENHARIA DE  
PRODUÇÃO

# **RELATÓRIO FINAL DE AUTOAVALIAÇÃO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENGENHARIA DE PRODUÇÃO**

## **Comissão de autoavaliação**

Prof. Lucimário Gois de Oliveira Silva

Prof. Lucio Camara e Silva

Sec. George Almeida

Josenildo Ferreira (representante discente)

Caruaru - PE

21/03/2025

# Sumário

1.	INTRODUÇÃO .....	3
2.	DESCRIÇÃO DOS INDICADORES ANALISADOS .....	3
3.	ANÁLISE DOS INDICADORES.....	6
3.1.	<b>Número de dissertações com pesquisa aplicada .....</b>	<b>6</b>
3.2.	<b>Manter alinhamento com diretrizes da CAPES, em engenharias III.....</b>	<b>6</b>
3.3.	<b>Número de publicação por aluno.....</b>	<b>7</b>
3.4.	<b>Número de seminários ou eventos realizados pelo PPGEPCAA ou em colaboração com o PPGEPCAA .....</b>	<b>7</b>
3.5.	<b>% de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento .....</b>	<b>7</b>
3.6.	<b>Número de publicação em periódico por discentes com docente/número de docentes .....</b>	<b>10</b>
3.7.	<b>Índice h2 dos docentes (segundo base Scopus) .....</b>	<b>10</b>
3.8.	<b>Número de pós-doutores/total de docentes .....</b>	<b>11</b>
3.9.	<b>Avaliação do docente pelo discente.....</b>	<b>11</b>
3.10.	<b>Número de publicação com externos (preferencialmente pelo menos 1 artigo por docente no quadriênio com parceiros externos).....</b>	<b>11</b>
3.11.	<b>Recursos destinado aos discentes/total PROAP .....</b>	<b>11</b>
3.12.	<b>Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos.....</b>	<b>12</b>
3.13.	<b>Número de dissertações no contexto do interior / total de dissertação.....</b>	<b>12</b>
3.14.	<b>Rede Social e site.....</b>	<b>12</b>
3.15.	<b>Criação da comissão de desenvolvimento de produto tecnológico.....</b>	<b>12</b>
3.16.	<b>Percentual de bancas defesas de dissertações com examinador externo à UFPE... </b>	<b>13</b>
4.	RESUMO SITUACIONAL E SUGESTÕES .....	13
5.	CONCLUSÕES .....	16

## 1. INTRODUÇÃO

Esse relatório contém a avaliação final do Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção do Campus Agreste da Universidade federal de Pernambuco (PPGEP/CAA). Esse relatório tem como base os objetivos, indicadores e metas contidos no documento de planejamento estratégico desenvolvidos no final do quadriênio passado (2021 – 2024). Esse documento representa a complementação final dos esforços empreendidos para captação de informação referente à avaliação final. Cabe salientar que os objetivos, indicadores e metas passaram por uma revisão em um workshop de planejamento estratégico. Assim, os objetivos, os indicadores e as metas do planejamento estratégico passaram por pequenas modificações que foram explicitadas na Seção 2 desse relatório. A Tabela 1 apresenta o cronograma das reuniões da autoavaliação do PPGEP/CAA.

**Tabela 1** - Cronograma das reuniões do planejamento estratégico/autoavaliação do PPGEP/CAA

<b>Reunião</b>	<b>Datas</b>
Reuniões da Comissão de autoavaliação	03/05/2023 – 26/05/2023 – 28/06/2023 – 20/11/2023 – 13/12/2023.
Reunião comissão de autoavaliação e coordenação	26/04/2023
Reunião comissão de autoavaliação, comissão do planejamento estratégico e coordenação	19/06/2023
Workshop de planejamento estratégico do PPGEP/CAA	02/07/2023
Reunião com a PROPG - Ações Estratégicas	05/07/2023
Reuniões para geração do relatório Parcial	20/11/2023 – 13/12/2023
Workshop de Planejamento Estratégico e Autoavaliação 2024 – PPGEP-CAA	13/12/2024

## 2. DESCRIÇÃO DOS INDICADORES ANALISADOS

Nesta seção, serão descritos os indicadores criados no planejamento estratégico para análise da evolução do PPGEP-CAA. No total são dezesseis indicadores baseado em diferentes objetivos com metas estabelecidas no momento da análise SWOT. Essas informações podem ser visualizadas na **Tabela 2**. Cabe salientar que essas informações passaram por uma revisão em um Workshop de planejamento estratégico e autoavaliação

dos quais foram convidados todos os docentes do PPGE/CAA. Abaixo seguem as modificações sofridas pelos indicadores, objetivos e metas em relação ao relatório parcial:

- No objetivo 5, o indicador “Número de propostas ou projetos fomentados por quadriênio coordenados por membros permanentes do Programa de Pós-graduação em Engenharia de Produção do Centro Acadêmico do Agreste” passou a ser “porcentagem de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento” com nova meta de 70% dos docentes;
- No objetivo 6, o indicador “Número de artigos submetidos em periódico por discentes com docentes (1 artigo por orientação como permanente)” passou a ser “Número de publicação em periódico por discentes com docentes/Número de docente” com revisão de meta de 39 para 46 artigos.;
- No objetivo 9, o indicador passou a ser “Rendimento acadêmico do discentes/avaliação do docente pelo discente” ao invés de simplesmente revisar as disciplinas;
- No objetivo 12 o indicador anterior 22 “inscrições por seleção” passou a ser “Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos” com meta de 10% de alunos não bolsistas;
- No objetivo 13, houve apenas revisão da meta para 80% das dissertações desenvolvidas no contexto do interior;
- No objetivo 14, o indicador passou a ser a revisão anual ou atualização das redes sociais e site do programa.

**Tabela 2** - Lista dos objetivos com respectivos indicadores.

<b>Item</b>	<b>Objetivo</b>	<b>Indicador</b>	<b>Meta</b>
1	Estimular parcerias junto as empresas e/ou órgãos públicos.	Número de dissertações com pesquisa aplicada /total de dissertações.	10% (20% considerando que temos que fornecer 07 destaques)
2	Manter alinhamento com diretrizes da CAPES, em engenharias III	Todos os subcritérios com desempenho "Bom" ou "Muito Bom" (antes "Indicadores propostos pelo documento da área de engenharias III")	100% dos critérios

3	Estimular a publicação discente com docente e participação em congressos	Número de publicação por aluno.	Todos os alunos com pelo menos uma publicação com o docente orientador
4	Promover a visibilidade do capital intelectual gerado pelo Programa	Número de seminários ou eventos realizados pelo PPGEPCAA ou em colaboração com o PPGEPCAA	2 seminários Bienal
5	Estimular a captação de recursos financeiros destinados para recurso de capital	% de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento (não vale bolsa, tem que estar associado às LP, tem que ter discente	70%
6	Aumentar o número de publicações pelos discentes e docentes em periódicos	Número de publicação em periódico por discentes com docentes/Número de docente	46 artigos
7	Melhorar índice h2 dos Docentes	Índice h2 (segundo base Scopus)	7
8	Aumentar o número de docentes com pós-doutorado no corpo docente do Programa	Número de pós-doutores/total de docentes	40% dos docentes.
9	Adotar novas metodologias pedagógicas	Avaliação do docente pelo discente	100 % das disciplinas
10	Intensificar as parcerias nacionais e internacionais com universidades e grupos de pesquisa	Número de publicação com externos/Número total /Número de associações	60% (do total de artigos publicados)
11	Direcionamento do recurso PROAP para a publicação discente	Recursos destinado aos discentes/total PROAP	90% do recurso para apoiar despesas de discente em congressos
12	Estimular inscrição de candidatos	Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos	10% (dos matriculados)
13	Consolidar a interiorização das pesquisas	Número de dissertações no contexto do interior / total de dissertação	80% das dissertações desenvolvidas para o contexto do interior

14	Melhorar comunicação e visibilidade externa.	Anualmente fazer uma revisão/atualização do conteúdo	Atualização do site do PPGE/CAA e criação de redes sociais do programa.
15	Comissão de avaliação de desenvolvimento de produto tecnológico	Criação da comissão	Criação de pelo menos dois produtos tecnológicos.
16	Viabilizar a participação de examinadores externos à UFPE nas bancas de defesa	Percentual de bancas defesas de dissertações com examinador externo à UFPE;	100 % das bancas com examinadores externos a UFPE.

### 3. ANÁLISE DOS INDICADORES

Para análise da situação atual dos indicadores, foram solicitadas dos docentes do programa que preenchessem uma planilha com diversas informações referentes aos indicadores contidos na Tabela 1. As informações requisitadas dizem respeito a janela da avaliação quadrienal 2021-2024.

#### 3.1. Número de dissertações com pesquisa aplicada

O item 1 tem como objetivo **estimular parcerias junto as empresas e/ou órgãos públicos**. Para análise desse indicador, foram considerados dissertações oriundas de potenciais parcerias ao setor privado e público. Durante o período de análise, foram contabilizadas o total de 55 dissertações produzidas, onde destas, **21 dissertações** atenderam a demanda. Nesse sentido, tem-se o percentual de 38% do indicador atingido. Comparando com a avaliação anterior, percebe-se que o indicador aumentou quase o dobro em porcentagem. Essa melhoria pode ser explicada porque nem todos os docentes responderam a requisição da comissão de autoavaliação o que pode explicar que o indicador estava subavaliado na avaliação parcial.

#### 3.2. Manter alinhamento com diretrizes da CAPES, em engenharias III

Como já avaliado no relatório parcial, esse indicador não foi avaliado.

### **3.3. Número de publicação por aluno**

Como informado no relatório parcial, esse indicador manteve 100% de cumprimento da meta, pois para a defesa da dissertação, exige-se que o discente realize pelo menos uma publicação em anais de congresso de abrangência nacional ou publicação em periódico, tendo o docente orientador como coautor.

### **3.4. Número de seminários ou eventos realizados pelo PPGEPCAA ou em colaboração com o PPGEPCAA**

Esse indicador tem como objetivo promover a visibilidade intelectual do programa. Até a publicação desse relatório, foram promovidos três eventos no PPGEPCAA. A palestra intitulada “**Macroeconomics indicator of economic efficiency**” proferida no dia 28/04/2023 e o **Workshop de Análise de Dados No Agreste (Wanda)** com edições em 2023 e 2024 com quase 200 participantes considerando os dois eventos. Esse indicador também foi considerado 100% atingido.

### **3.5. % de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento**

Como indicado na seção anterior, esse indicador foi alterado para considerar a percentagem de professores com projeto de pesquisa com fomento. Para medição desse indicador, considerou-se apenas a porcentagem de professores permanentes em dezembro de 2024.

O corpo docente do PPGEPCAA é comprometido com a elaboração de projetos de pesquisa desenvolvidos no âmbito do Programa. Ao longo do quadriênio 2021-2024, foram registrados 49 (quarenta e nove) projetos de pesquisa fomentados por órgãos de apoio à pesquisa, tendo como principais financiadores o CNPQ, FACEPE, CAPES, UFPE e FINEP. Do total de projetos registrados e mantidos, 15 (quinze) dos 16 (dezesseis) docentes vinculados ao programa no quadriênio citado participam ou participaram ao menos de um projeto financiado. Esse indicador corresponde a 93,75% dos docentes que assumiram, ou assumem, diferentes papéis (como integrantes ou coordenadores) em relação ao registro dos projetos de pesquisa. Foi estipulado como meta a percentagem de

70% de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento. Portanto, 133,05% de atingimento da meta.

Tivemos apenas 01 (um) docente que não participou ao menos de um projeto financiado. Este docente permaneceu como permanente até o início de 2022, quando solicitou descredenciamento por motivos pessoais.

Os projetos de pesquisa submetidos, apresentam aderência a escopos diretamente relacionados às linhas de pesquisa do PPGEPCAA, priorizando metodologias multidisciplinares de cada equipe formada por docentes e discentes do Programa, e os resultados propõem contribuições significativas e de impacto social, evidenciando soluções para as linhas de pesquisa em (i) Otimização de Processos e (ii) Gestão de Sistemas de Produção e da Informação ( $N4 = 2/2 = 100\%$ ). Em 21 (vinte e um) projetos, é possível verificar a participação de discentes. Em 09 (nove) projetos, é possível verificar resultados de pesquisas realizadas em parceria com outras instituições, inclusive internacionais.

Dos 49 (quarenta e nove) projetos de pesquisa registrados, 16 (dezesseis) projetos (ou 32,6% dos projetos de pesquisa) são registrados com o apoio financeiro caracterizado como bolsa de estudos. O principal órgão de fomento com oferta de bolsa de estudos é a Fundação de Amparo à Ciência e Tecnologia do Estado de Pernambuco (FACEPE), que incentiva e prioriza a formação acadêmica no interior do Estado, região em que o PPGEPCAA está localizado. Neste tipo de projeto de pesquisa, são envolvidos discentes/egressos do programa para atuarem como protagonistas do desenvolvimento da pesquisa e no quadriênio 2021-2024, o PPGEPCAA registrou 16 (dezesseis) discentes/egressos bolsistas FACEPE, o que resulta em 100% de aproveitamento do fomento designado pela FACEPE (valor aproximado de R\$ 710.400,00 de investimento na pesquisa).

No quadriênio 2021-2024, do total de projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação, registrados pelos docentes do PPGEPCAA, outros 33 (trinta e três) projetos (ou 67,4%) apresentam a natureza do financiamento como “OUTRO AUXÍLIO FINANCEIRO”, evidenciando o fomento a diferentes atividades reconhecidas pelos órgãos de fomento do país. Nesta categoria são enquadrados os projetos individuais, os desenvolvidos com equipe de docentes do PPGEPCAA e os desenvolvidos em parceria com pesquisadores de outras instituições de ensino superior que receberam auxílio além da bolsa de estudos. Todos os projetos estão associados às linhas de pesquisa do Programa

e 93,75% dos docentes do PPGEP-CAA assumem a responsabilidade pela colaboração ou pela coordenação do projeto (N3 = 15/16).

Os investimentos para esses tipos de projetos apresentam o valor aproximado de R\$ 8.932.057,56, com destaque para a participação do Prof. Walton Coutinho no projeto “CIAPE - Center for Innovation of the Agreste Region of Pernambuco”, financiado pelo FINEP Edital MCTI/FINEP/FNDCT - Programa Ambientes de Inovação 2021 (valor de R\$ 5.000.000,00) e do Prof. Jônatas Almeida no projeto “Vulnerabilidade de povos originários da amazônia em relação à doenças de veiculação ou contaminação hídrica no contexto de mudanças climáticas: modelagem e análise multicritério para categorização de risco”, financiado pelo CNPQ Edital CNPQ/DECIT/SECTICS/MS N18/2023 - Ciência de dados: mudanças climáticas e impactos para a saúde (valor de R\$ 555.160,00).

Os detalhes de cada projeto, bem como os pesquisadores, instituições e alunos envolvidos, encontram-se no ANEXO 2.4 - Qualidade Corpo Docente.xlsx aba “2.4.1 - Projetos de Pesquisas”.

### **PROJETOS RELACIONADOS A BOLSAS PRODUTIVIDADE EM PESQUISA-PQ/CNPQ VIGENTES NO PERÍODO 2021-2024**

No quadriênio 2021-2024, o PPGEP-CAA apresentou 06 (seis) pesquisadores reconhecidos por suas produtividades acadêmicas, sendo 04 (quatro) bolsistas em produtividade pelo CNPq nível 2, 01 (um) bolsista em produtividade pela CNPq nível 1C, 01 (um) bolsista em produtividade pela FACEPE/CNPq.

Dentre os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS) relacionados aos projetos, destacam-se o ODS 9 Indústria, Inovação e Infraestrutura e o ODS 12 Assegurar padrões de produção e de consumo sustentáveis.

Os detalhes de cada projeto, bem como os pesquisadores, instituições e alunos envolvidos, encontram-se no ANEXO 2.4 Qualidade Corpo Docente.xlsx aba “2.4.1.a Prj\_bolsa\_produtividade”.

### **PROJETOS DE PESQUISA FINANCIADOS VIGENTES NO PERÍODO 2021-2024 COM A PARTICIPAÇÃO DE DOCENTES DO PROGRAMA**

No quadriênio 2021-2024, o PPGE-CAA apresentou 49 (quarenta e nove) projetos de pesquisa, desenvolvimento e inovação com a participação de docentes do programa. Todos os projetos envolveram ao menos um docente permanente do Programa, com exceção de 01 (um) docente.

### 3.6. Número de publicação em periódico por discentes com docente/número de docentes

Esse indicador tem por objetivo aumentar o número de publicações em periódico por discente, em coautoria com docentes orientadores pertencentes ao programa. Esse indicador também passou por revisão/atualização, estabelecendo uma meta de 46 artigos ao longo do quadriênio. No quadriênio 2021-2024, o PPGE-CAA obteve uma produção intelectual, que envolveu discentes e/ou egressos de 182 produções, na qual inclui artigos em periódicos, trabalhos em anais de congressos nacionais e internacionais e capítulos de livros. Destas 182 produções, 39 (21.43%) foram ARTIGO EM PERIÓDICO; 142 (78.02%) TRABALHOS EM ANAIS e 01 (0.55%) CAPÍTULO DE LIVRO. Assim, tem-se como atingimento da meta 84,78%. Considerando a avaliação parcial, tem-se um aumento substancial desse indicador que passou 8% para 84,78% mesmo a meta tendo sido aumentada.

### 3.7. Índice h2 dos docentes (segundo base Scopus)

Para medição desse indicador, foi acessada a base dados Scopus. A informação do índice h2 pode ser visualizada na Tabela 4 abaixo. Para aferição desse indicador, foi levando em consideração os docentes que aturam como permanente por menos por um ano no programa. Observando a tabela, assim como na avaliação parcial, o índice h2 do programa permaneceu em 8. Logo, observa-se que a meta inicial com indicador igual 7 foi atingida, uma vez que o programa atingiu índice h2 superior a 8.

Tabela 4 - Índice H2 dos docentes.

#	Docente	Índice h2
1	RENATO JOSE DE SOBRAL CINTRA	29
2	MAISA MENDONCA SILVA	16
3	MARCELO HAZIN ALENCAR	14

4	THYAGO CELSO CAVALCANTE NEPOMUCENO	12
5	LUCIO CAMARA E SILVA	11
6	RODRIGO SAMPAIO LOPES	10
7	ANA PAULA HENRIQUES GUSMAO DE ARAUJO LIMA	10
8	ISAAC PERGHER	9
9	THARCYLLA REBECCA NEGREIROS CLEMENTE	8
10	CAIO BEZERRA SOUTO MAIOR	7
11	JONATAS ARAUJO DE ALMEIDA	6
12	THALLES VITELLI GARCEZ	6
13	LUCIMARIO GOIS DE OLIVEIRA SILVA	5
14	LUCIANO CARLOS AZEVEDO DA COSTA	4
15	WALTON PEREIRA COUTINHO	4
16	ANDERSON LUCAS CARNEIRO DE LIMA DA SILVA	4

### **3.8. Número de pós-doutores/total de docentes**

Esse indicador manteve-se inalterado com mesmo valor em relação à avaliação parcial.

### **3.9. Avaliação do docente pelo discente**

Esse indicador atualmente encontra-se em andamento através da concentração de esforços da comissão de disciplinas, colegiado do programa e coordenação.

### **3.10. Número de publicação com externos (preferencialmente pelo menos 1 artigo por docente no quadriênio com parceiros externos)**

Esse indicador tem por objetivo estimular parceria dos docentes permanentes do programa com os docentes externos. Com os dados enviados pelos docentes, foram identificados que todos os docentes permanentes do programa tiveram publicação com externo. O aumento do indicador foi de 80% para 100% cumprindo totalmente a meta estipulada pelo planejamento estratégico.

### **3.11. Recursos destinado aos discentes/total PROAP**

Este indicador foi revisado para 90% na última avaliação parcial. No quadriênio 2021–2024, o PPGEP-CAA atendeu a todas as solicitações de custeio para a participação de discentes em congressos, utilizando os recursos PROAP disponíveis, alcançando 100%

do indicador 11. Portanto, o programa priorizou o uso do PROAP para os discentes, destinando o valor remanescente aos docentes.

### **3.12. Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos**

Esse indicador tem como propósito incentivar a inscrição de discentes não bolsistas no programa, promovendo uma sinergia com outros indicadores que avaliam parcerias com empresas e órgãos públicos... Durante o quadriênio, o programa recebeu um total de 61 inscrições, das quais 16 foram de candidatos que não solicitaram bolsas, resultando em 26% de alunos não bolsistas. Esse indicador ficou bem acima da meta estipulada que foi de 10%.

### **3.13. Número de dissertações no contexto do interior / total de dissertação**

Das 55 dissertações defendidas no quadriênio, 23 contém aplicações referentes a interiorização. Isso resulta em 42% em relação a esse indicador. Comparando com a avaliação parcial, esse indicador passou de 46% para 42%. Falta de repostas dos docentes em relação à avaliação parcial pode explicar essa a variação. Considerando a nova meta estipulada, tem-se 52,5% da meta atingida.

### **3.14. Rede Social e site**

Esse indicador atualmente encontra-se em andamento através da concentração de esforços do colegiado do programa e coordenação.

### **3.15. Criação da comissão de desenvolvimento de produto tecnológico**

Esse indicador atualmente encontra-se em andamento através da concentração de esforços do colegiado do programa e coordenação.

### 3.16. Percentual de bancas defesas de dissertações com examinador externo à UFPE

Das 55 dissertações no quadriênio, 40 tiveram a presença do membro externo à UFPE. Assim, tem-se uma porcentagem de 73% do indicador considerado. Esse valor é bem próximo da avaliação parcial.

## 4. RESUMO SITUACIONAL E SUGESTÕES

Na **Tabela 5** abaixo, encontra-se a situação final de cada indicador. Assim como no relatório parcial, cada indicador foi classificado em três situações: Atingido em 100%, superior a 50% e abaixo de 50%. O indicador em 100% simboliza que a meta foi atingida em 100%. O indicador classificado em superior a 50% simboliza aqueles indicadores que requerem menor esforço para atingimento da meta estabelecida. Por último, os indicadores abaixo de 50% simbolizam os indicadores que requerem mais atenção por parte do colegiado. Considerando o total de 15 indicadores analisados, 7 (46,67%) indicadores se encontram em 100%, 5 (33,33%) indicadores ficaram acima de 50% e 3 (20%) indicadores ficaram abaixo de 50%. Observando especificamente os indicadores classificados abaixo de 50%, três deles encontra-se em andamento.

Tabela 5 - Lista situacional dos indicadores.

Item	Indicador	Porcentagem de cumprimento	Situação do Indicador
1	Número de dissertações com pesquisa aplicada	20% (190% da meta)	Atingido
2	Todos os subcritérios com desempenho "Bom" ou "Muito Bom" (antes "Indicadores propostos pelo documento da área de engenharias III")	Não avaliado	Não foi mensurado
3	Número de publicação por aluno.	55 (100% dos discentes com publicação no tema da dissertação)	Atingido
4	Número de seminários ou eventos realizados pelo PPGEPCAA	2 (100%)	Atingido
5	% de docentes permanentes em projetos	93,75% (133,9% da meta)	Atingido

	de pesquisa financiados por órgãos de fomento (não vale bolsa, tem que estar associado às LP, tem que ter discente		
6	Número de publicação em periódico por discentes com docentes/Número de docente	39 (84,78% da meta)	Acima 50%
7	Índice h2 (segundo base Scopus)	h2=8 (114,3% da meta)	Atingido
8	Número de pós-doutores/total de docentes	33% (82,5% da meta)	Acima 50%
9	Avaliação do docente pelo discente	Não avaliado 0%	Abaixo 50%
10	Número de publicação com externos/Número total /Número de associações	50% (83,3% da meta)	Acima 50%
11	Recursos destinado aos discentes/total PROAP	100% da solicitações de custeio para a participação de discentes em congressos foram atendidas pelo recurso PROAP	Atingido
12	Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos	10% (100% da meta)	Atingido
13	Número de dissertações no contexto do interior / total de dissertação	52,5% da meta	Acima 50%
14	Anualmente fazer uma revisão/atualização do conteúdo site/rede social	50%	Abaixo 50%
15	Criação da comissão de produtos tecnológicos	0 %	Abaixo 50%
16	Percentual de bancas defesas de dissertações com examinador externo à UFPE;	73%	Acima 50%

Assim como no relatório parcial, também foram feitas sugestões relativas a cada objetivo/indicador. Essas sugestões seguiram o contexto situacional do programa e a nova composição do corpo docente. A **Tabela 6** contém as sugestões propostas pela comissão

de autoavaliação. Cabe destacar que as sugestões presentes na **Tabela 6** não tem força mandatória, cabendo ao colegiado acatar ou não as sugestões aqui estabelecidas. Deve-se destacar ainda que a modificação, alteração ou inclusão de novos critérios, deve ser sempre feita por via de um workshop de planejamento estratégico do programa com a composição de todos os participantes do programa.

Tabela 6 - Lista com sugestões para revisão dos indicadores.

Item	Indicador	Sugestão
1	Número de dissertações com pesquisa aplicada	Sugere-se que os orientadores consigam, quando possível, certificados das empresas ou órgãos públicos, justificando que a pesquisa de fato gerou benefício a empresa ou órgão onde a pesquisa foi efetivada.
2	Todos os subcritérios com desempenho "Bom" ou "Muito Bom" (antes "Indicadores propostos pelo documento da área de engenharias III")	Adaptar o indicador para que a mensuração seja menos subjetiva.
3	Número de publicação por aluno.	Esse indicador não faz mais sentido, uma vez que no programa, do ponto vista regimental, já exige publicação em congresso para defesa da dissertação. Talvez os esforços agora, além da publicação em congresso, devam se concentrar em submissões em periódicos.
4	Número de seminários ou eventos realizados pelo PPGECAA	A comissão entende que meta para esse indicador está muito baixa, considerando o perfil do corpo docente. Analisando as parcerias do corpo docentes, acreditamos que a meta de 8 eventos, sendo dois eventos por ano é mais condizente com a realidade do programa.
5	% de docentes permanentes em projetos de pesquisa financiados por órgãos de fomento (não vale bolsa, tem que estar associado às LP, tem que ter discente	Dada a importância do indicador para manutenção do programa, acreditamos que o mesmo deve ser mantido.
6	Número de publicação em	Seria interessante a exemplo do indicador 3, condicionar a defesa, além da publicação em anais de

	periódico por discentes com docentes/Número de docente	congresso, a submissão de um artigo do discente baseado em sua dissertação em periódicos.
7	Índice h2 (segundo base Scopus)	Dado que o programa já superou a meta estabelecida, acreditamos que próximo quadriênio o programa deve estipular uma meta superior.
8	Número de pós-doutores/total de docentes	Dada a mudança substancial do corpo docente, analisar readequação/mudança do indicador.
9	Avaliação do docente pelo discente	Em andamento.
10	Número de publicação com externos/Número total /Número de associações	Além de continuar com indicador atual, criar um subindicador que leva em consideração a parceria com docentes externos à UFPE a exemplo do membro externo da banca de dissertação.
11	Recursos destinado aos discentes/total PROAP	Cabe salientar que a meta para esse indicador foi aumentada.
12	Número total de inscritos não bolsistas/ total de inscritos	Esse indicador sofreu mudança em relação ao indicador passado. Acreditamos que pelo potencial do programa para atrair funcionários de empresas e órgão público a meta desse indicador deve ser aumentada.
13	Número de dissertações no contexto do interior / total de dissertação	Uma vez que o programa pertence ao interior, o colegiado deve atuar para melhorar ainda mais esse indicador.
14	Anualmente fazer uma revisão/atualização do conteúdo	Deve-se continuar com o indicador e implementá-lo para o próximo quadriênio (em andamento).
15	Criação da comissão de produto tecnológico	Criar a comissão com docentes que tenha experiência com registros de patentes, softwares etc. Analisar a possibilidade da realização de workshop alinhado com os critérios da CAPES relativos à produtos técnicos após a criação da comissão (em andamento).
16	Percentual de bancas defesas de dissertações com examinador externo à UFPE;	Hoje esse indicador não faz mais sentido, uma vez que a própria instituição (UFPE) já exige heterogeneidade das bancas de mestrado e doutorado e o próprio colegiado o assim o faz.

## 5. CONCLUSÕES

Dos quinze indicadores analisados nesse relatório, constatou-se que 7 indicadores foram atingidos. O indicador 16, que teve a meta atingida na avaliação parcial, teve a meta revisada e aumentada o que mostra o comprometimento do programa em evoluir os

indicadores, ou seja, teríamos 8 indicadores atingidos se as metas desses indicadores tivessem sido preservadas. Cinco indicadores tiveram a meta acima de 50%. Destaca-se que o Indicador 5 foi quase atingido na sua totalidade. Por último, 3 indicadores apresentaram meta abaixo de 50%. No entanto, esses indicadores já se encontram em andamento, devendo estar prontos ainda em 2025. Analisando a performance dos indicadores que tiveram resultado satisfatório, percebe-se que tais indicadores foram implementados de forma regimental como é caso dos indicadores 3, 11 e 16, por exemplo. Assim, a exemplo desses indicadores, o colegiado pode seguir o mesmo exemplo como, por exemplo, o caso do indicador 6. Por último, a constante mudança da coordenação do programa dificultou a implementação de indicadores administrativos como é o caso dos indicadores 9, 14 e 15. A diferença de mensuração percebida em alguns indicadores entre o relatório parcial e o final está atrelada ao fato que nem todos os professores responderam a planilha enviada pela comissão de autoavaliação e a mudança do corpo docente ao longo quadriênio, uma vez que três professores solicitaram o descredenciamento do corpo docente. Assim, para próxima avaliação quadrienal, espera-se com o aprendizado acumulado nesse ciclo de autoavaliação, aprimorar os instrumentos de captação de dados do programa.