



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

Ata da 9ª Reunião Ordinária de Colegiado do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, do Centro de Artes e Comunicação, da Universidade Federal de Pernambuco.

Aos 03 dias do mês de novembro de 2022 (dois mil e vinte e dois) às 14h, reuniu-se, presencialmente na sala de aula do MDU, o colegiado do Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Urbano, sob a presidência da profa. Natália Miranda Vieira-de-Araújo e a presença dos membros identificados ao final desta ata e com a participação do convidado Marcelo Pelizzoli, coordenador do Espaço de Diálogo e Reparação da UFPE. A reunião foi iniciada com os informes da presidente: **Informes: 1. Edital de Concessão de Passagens e necessidade de aprovação em colegiado.** A professora Natália solicita que docentes e discentes verifiquem o edital aberto pela PROPG e alerta sobre a necessidade de aprovação em colegiado para o encaminhamento dos pedidos. **2. Definição representantes do Programa na Assembléia Geral da ANPARQ.** A professora Natália informa que a Assembléia Geral da ANPARQ acontecerá no dia 11 de novembro, das 14h às 17h, remotamente. Informa ainda que se voluntariaram para participar da assembleia como representantes do programa: Natália Vieira, Maria Luiza de Freitas e Fernando Diniz. Após os informes foi discutida a **pauta: 1. Espaço Físico.** Em conjunto com a comissão executiva, a coordenação elaborou um relato informando os pontos centrais que permeiam a atual discussão sobre o espaço físico do programa: **a.** Houve uma mudança de espaço físico coletivo (secretaria e coordenação), em 2021, sem o conhecimento do colegiado do programa; **b.** A mudança foi realizada em acordo com a então chefia do departamento, instância responsável pela gestão do espaço físico; **c.** A nova coordenação, em acordo com a comissão executiva, procurou a coordenação anterior perguntando sobre os motivos para a mudança. A coordenação anterior colocou, como principal motivo para a troca e ampliação do espaço do LA2, a instalação da célula BIM neste espaço e informou que havia um pleito para um espaço físico para o LEP desde 2017 (lembramos que a professora Cristina possuía sala de professora no andar térreo do CAC); **d.** Iniciamos todo um processo de diálogo entre as partes e socialização das informações (registradas em colegiado e nas respectivas atas a partir de maio desse ano); **e.** A coordenação anterior procurou a ouvidoria solicitando a mediação da discussão sobre como enfrentar a situação colocada, a ouvidoria indicou o prof. Marcelo Pelizzoli - coordenador do Espaço de Diálogo e Reparação da UFPE - para acompanhar as discussões. O professor Marcelo realizou reuniões individuais com a coordenação anterior, com a coordenação atual e depois reuniões coletivas com a comissão executiva e com as coordenações anterior e atual; **f.** Resultado concreto da mudança na visão da Comissão Executiva: 1. Identificação da necessidade de um espaço específico (1 módulo) para a coordenação, independente da secretaria, inexistente na configuração atual resultante das mudanças efetuadas; 2. Identificação da importância da manutenção de um espaço de copa para alunos, professores e funcionários (secretária e bolsista). Diante do exposto e **considerando que: a.** O novo espaço do LA2 se mostrou insuficiente para abrigar a célula BIM e os professores estão em busca de uma sala maior (relato realizado pelos professores da célula BIM no grupo do Departamento de Arquitetura e Urbanismo); **b.** A nota MDU no resultado preliminar do ciclo avaliativo 2017-2020 demonstra a necessidade de atenção especial com as condições de funcionamento do programa e o espaço físico é um dos pontos de avaliação. **A comissão executiva propôs, por maioria de votos:** Devolução de 1 dos 2 módulos hoje ocupados pelo LA2 para a



Programa de pós-graduação em Desenvolvimento Urbano - UFPE

coordenação (o LA2 permaneceria em um módulo, espaço semelhante ao de vários laboratórios instalados nessa área). A proposta foi discutida presencialmente com os professores Luiz Amorim e Max Andrade, em 24 de outubro último, que concordaram com esta solução. A coordenação traz agora esse processo de construção e negociação ao colegiado e pede a aprovação do conjunto de professores. Após esse relato da professora Natália, foi aberta a discussão ao colegiado. Sobre o ponto b. do relato acima que informa que a mudança foi realizada em acordo com a então chefia do departamento, instância responsável pela gestão do espaço físico, o professor Ênio Laprovitera registrou que esse processo não foi tão simples assim: em primeiro lugar, segundo o professor que era na ocasião vice-chefe do departamento, pelo desgastante processo de aprovação desses projetos de alteração espacial, onde primeiro foi preciso convencer aos proponentes que alterações no espaço físico passam necessariamente pela aprovação do DAU, em segundo lugar, pela necessidade de contornar as contingências temporais daquela época, com distanciamento social, sem aulas ou reuniões presenciais, e também, principalmente, pelo fato dos integrantes da chefia não participarem, naquele momento, do quadro do MDU, e assim, não dispunham de informações do crescente distanciamento da coordenação com o conjunto de professores do programa. O professor Ênio destacou ainda a urgência com que a proposta foi apresentada à chefia – com decisões a serem tomadas na véspera do prazo de vencimento dos recursos. Esta urgência, ainda segundo o professor Ênio, foi reforçada pela presença do diretor do CAC na reunião onde aconteceu a aprovação da reforma, alertando para a importância do projeto e pela existência de verbas públicas destinadas à reforma e à implantação dos projetos defendidos pela coordenação do MDU. O professor Ênio lembrou ainda que a preocupação com o funcionamento da secretaria e coordenação do MDU foi colocada para os então coordenadores e registrada no processo de aprovação da reforma como sendo de inteira responsabilidade do coordenador e vice-coordenador do MDU à época. As professoras Ana Rita Sá Carneiro, Iana Ludermir e Maria Luiza Freitas ressaltaram que, pelo fato das mudanças no espaço físico terem ocorrido durante a pandemia, não houve qualquer possibilidade de conhecimento coletivo desses procedimentos, o que seria uma prática questionável. As referidas professoras, além do professor Fernando Diniz e da representante discente Ana Claudia Lins, questionaram porque não é possível a troca do total do espaço físico, retornando a coordenação e secretaria para o espaço que anteriormente ocupavam, como é de conhecimento de todo o colegiado, e passando os laboratórios LEP e LA2 a ocupar o espaço hoje ocupado pela secretaria e coordenação. A professora Natália informa que esta foi a primeira proposta levada pela Comissão Executiva aos professores Cristina Araújo e Luiz Amorim e que eles não concordaram com esta saída uma vez que foi investido recursos do Edital de Apoio ao Pesquisador da PROPG para a atual configuração. A professora Lúcia Leitão reforça que essa também era a posição dela e que não vê relação entre essa proposta e o argumento do investimento via Edital de Apoio ao Pesquisador. A professora Ana Rita diz que gostaria de ouvir o professor Marcelo Pelizzoli. A professora Natália agradece a professora Ana Rita o pedido, pois, também gostaria de passar a palavra ao professor Marcelo, além de agradecer-lhe pelo acompanhamento do processo de negociação. O professor Marcelo destaca que considera que foi um ótimo processo de escuta e diálogo entre todas as partes envolvidas, destaca a grande capacidade de mediação e negociação da professora Natália e se coloca à disposição do programa para qualquer necessidade futura de realização de atividades que promovam a melhoria do diálogo entre os membros do colegiado. O professor Marcelo reforça que durante o processo de negociação sempre convidou a cada um dos envolvidos



Programa de pós-graduação em Desenvolvimento Urbano - UFPE

a se colocar na posição do outro e assim procurar refletir sobre a situação. A professora Natália reforça mais uma vez a importância da participação do professor Marcelo até este momento de fechamento da discussão em colegiado, lamenta a impossibilidade de participação dos professores Cristina Araújo e Luiz Amorim nesse momento de fechamento, mas fica feliz com a presença dos professores Max Lira e Izabella Galera, colegas de laboratório, respectivamente, dos professores Luiz e Cristina. A professora Izabella registra que está sabendo agora, por ocasião desta reunião, de que a mudança no espaço foi realizada sem conhecimento do colegiado de curso e coloca que não pode falar em nome do laboratório porque este envolve outras professoras, mas registra a sua disponibilidade em discutir uma reorganização do espaço. A professora Natália reforça que foi um longo processo de negociação que demandou bastante tempo e energia da atual coordenação e que gostaria de chegar a conclusão do processo a partir da proposta que se desenhou ao final do processo de negociação, já acima descrita: Devolução de 1 dos 2 módulos hoje ocupados pelo LA2 para uso da coordenação do curso (para a viabilização dessa proposta será solicitada ao CIFIC a colocação de uma divisória e abertura de uma porta). A professora Natália colocou, então, em votação a proposta apresentada. O colegiado do MDU, em atenção e respeito ao esforço despendido pela coordenadora Natália Vieira, decidiu por unanimidade acatar a proposta de readequação espacial por ela negociada junto à coordenação anterior. Decide ainda, por maioria de votos e com uma abstenção (lembrando que apenas os professores permanentes participam da votação), por registrar uma moção de repúdio à decisão da gestão anterior pela intervenção espacial implantada durante a pandemia de 2020/2021, sem o conhecimento ou aprovação do colegiado. A professora Lúcia Leitão registrou ainda o seu entendimento de que um pedido de desculpas da coordenação anterior dirigido ao colegiado seria suficiente, mas como infelizmente isso não foi realizado, faz-se necessária a moção de repúdio. **2. Regimento Interno do PPGDU.** A professora Natália informa que o Processo de Revisão do Regimento Interno iniciado em 2021 está em fase de conclusão. A coordenação já devia ter devolvido o processo para finalização e publicação, mas decidiu sugerir uma pequena inserção também como conclusão de toda essa experiência em relação ao espaço físico e aguardou até a realização desta reunião. A proposta é de que na “SEÇÃO II - DO COLEGIADO”, no seu “Art. 9º. São atribuições do Colegiado do Programa”, seja incluído “XVI. Deliberar sobre alterações a serem realizadas no espaço físico coletivo e administrativo do programa (sala de aula, de reuniões, de discentes, secretaria e coordenação), condicionadas a aprovação do Departamento de Arquitetura e Urbanismo, instância gestora do espaço físico” e ainda seja incluído no Parágrafo único deste mesmo artigo que diz que “O Colegiado poderá designar docente ou instituir comissão especial, de caráter permanente ou transitório, para emitir parecer e/ou decidir sobre matérias relacionadas às suas atribuições, devendo os assuntos a seguir serem decididos necessariamente pelo pleno do Colegiado:”, acrescentar: “IV. Mudanças no espaço físico coletivo e administrativo do programa.” Posta em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade de votos. **3. Outros:** **i. Pedido de Prorrogação:** a. Defesa de Doutorado (Turma DO21): Josiane Andrade (Orientadora: Cristina Pereira) à luz da Resolução 05/2021 - CEPE. A aluna enviou o requerimento e demais documentos exigidos e, posto em votação, o pedido foi aprovado por unanimidade. Finda a reunião, foi lavrada a presente ata, que será aprovada pelos presentes.



Programa de pós-graduação em
Desenvolvimento Urbano - UFPE

Docentes Permanentes

Natália Vieira (coord)	Presente
Lúcia Leitão (vice coord)	Presente
Ana Rita Sá Carneiro	Presente
Cristina Araújo	Afastada
Danielle de Melo Rocha	Falta justificada
Edvânia Torres Aguiar Gomes	Faltou
Fabiano Rocha Diniz	Presente
Fernando Diniz	Presente
Flávio Souza	Falta justificada
Guilah Naslavsky	Afastada
Iana Ludermir Bernardino	Presente
Joelmir Marques da Silva	Presente
José de Souza Brandão	Falta justificada
Julieta Leite	Falta justificada
Kainara Lira dos Anjos	Falta justificada
Leticia Mendes	faltou
Luiz Amorim	Falta justificada
Lívia Izabel Bezerra de Miranda	Falta justificada
Maria Angela Souza	Falta justificada
Maria de Jesus Britto Leite	Falta justificada
Maria Luiza Freitas	Presente
Max Andrade	Presente
Norma Lacerda	Falta justificada
Renata Campello Cabral	Falta justificada
Suely Leal	Faltou
Tomás Lapa	Falta justificada

Docentes Colaboradores

Circe Monteiro	Falta justificada
Virgínia Pontual	Falta justificada

Docentes Temporários

Ênio Laprovitera da Motta	Presente
Izabella Galera	Presente

Técnica Administrativa

Renata de Albuquerque (tec adm)	Presente
---------------------------------	----------

Representação Estudantil

Jônatas Souza Medeiros da Silva (rep. Doutorado)	Falta justificada
Ana Cláudia Macedo Lins (rep. Mestrado)	Presente

Convidado

Marcelo Pelizzoli, coord. Espaço Diálogo e Reparação UFPE	Presente
---	----------